

نہایت سخت سزا اور بعض میں خفیف سزا مناسب ہوگی اور قتل انسان مستلزم سزا
اون چار صورتوں میں جو اس دفعہ میں مندرج ہیں قتل عمد کہا جاوے گا۔ بادعی النظر
میں عدالت کو ہر جرم قتل انسان مستلزم سزا کو بھی قتل عمد سمجھنا چاہیے اور یہ امر
مدعی علیہ پر واجب ہوگا کہ وہ اپنی بے قصوری ثابت کرے یا اسکا ثبوت دے
کہ میرا جرم قتل عمد نہیں ہے بلکہ قتل انسان مستلزم سزا ہے یا یہ کہ مجھے قتل اتفاقی
واقع ہوا یا میں نے ارتکاب اسکا بصورت جائز کیا۔

پہلا مسئلہ — سخت و ناگہانی باعث اشتعال طبع کے سبب سے مجرم کو
اپنے ضبط کرنے کی قدرت نہ ہے۔ اسکے واسطے صرف اسی امر کا ثابت کرنا ضرور
ہوگا کہ یہ امر حالت غصے میں کیا گیا بلکہ یہ ضرور ہے کہ وہ اور پیش کیے جاوے جسے
کہ اشتعال طبع واقع ہوا ہو۔ قانون میں اسباب اشتعال طبع کے مندرج نہیں
ہیں بلکہ یہ امر مجوز کی رائے پر چھوڑا گیا ہے کہ بروقت تجویز مقدمہ جو امور اسکے
روبرو پیش کیے جاوے اور انکو بغور دیکھے کہ آیا اونے نظر بحالات اوس شخص کے
اشتعال طبع ہونا ممکن تھا یا نہیں۔ اور اشتعال طبع بھی ایسا ہونا چاہیے کہ جس سے مجرم
کی عقل میں ایک کیفیت بے تمیزی کی پیدا ہو جاوے اور وہ نہ سمجھے کہ میں اب
کیا کرتا ہوں اور اسکا کیا نتیجہ ہوگا۔ بہت سے اسباب ایسے ہیں کہ جسے اشتعال
طبع بدرجہ غایت ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنی عورت کے پاس کسی غیر
شخص کو سوتا ہوا یا اوس سے مجامعت کرتا ہوا دیکھے یا کوئی عورت بالکی پر سوار ہوئی

جاتی ہو اور غیر شخص پردہ کے اندر سر ڈال کر اوسکو دیکھے یا کوئی شخص کسی کی رنگ
 کے ساتھ اوس کے باپ و بھائی کی موجودگی میں بجا دل لگی کرے یا کوئی ایسی سخت
 گفتگو طعن آمیز کرے جو اوسکی عزت میں خلل ڈالتی ہو یا اوسپر حملہ کیا جاوے
 اور اوسکے ساتھ فحش گالیاں دیجاوین جسکے سننے کا وہ متحمل نہ ہو سکے غرض کہ اس طرح
 صدمہ اور صورتیں خیال میں آسکتی ہیں جسے انسان کو اشتعال طبع ہونا ممکن ہو
 لیکن اس میں بھی لحاظ ملزم کی حیثیت و وضع کا کرنا چاہیے کیونکہ بعض آدمی اس وجہ
 و لیاقت کے ہوتے ہیں کہ اوسکو گالی کھانا و دینا و نون یکساں ہیں اور مطلق اثر
 کسی قسم کا گالی سے اوسکے قلب پر نہیں ہوتا پس اوسکی نسبت گالیوں کا کھانا با
 اشتعال طبع نہ سمجھا جاوے بلکہ صریح جرم ارتکاب جرم کے واسطے معلوم ہوگا۔
 فوراً اشتعال طبع ہونے پر اگر کوئی ارتکاب قتل کرے تو البتہ قابل رعایت ہوگا لیکن
 جبکہ یہ معلوم ہو کہ ملزم نے تھوڑے عرصہ تک صبر کیا اور بلکہ اور کام میں متوجہ رہا
 اور اس کے بعد اوسنے ارتکاب قتل کیا تو اوسکی نسبت یہ سمجھا جاوے گا کہ اوسنے وہ قتل
 اشتعال طبع کے باعث سے کیا۔ مثلاً اگر کوئی شخص اپنی عورت کے پاس کسی شخص
 کو جماع کرتا ہوا دیکھے اور اوسوقت اوسکو مار ڈالے تو عجب نہیں جو اوسکو اس مشقت
 سے فائدہ پہونچے لیکن اگر وہ یہ دیکھ کر چپکار ہے اور دو چار گھڑی بعد سوچ سمجھ کر
 کوئی ہتیار لاوے اور اوسکو قتل کرے تو جرم سے بری نہ سمجھا جاوے گا۔ یہ بھی ضرور
 ہے کہ جس شخص نے اشتعال طبع دلایا ہو وہی اوس اشتعال طبع کے سبب سے ہلا

کیا جاوے اور نہ کوئی دوسرا شخص۔ کاش غلطی یا اتفاق سے دوسرے کی ہلاکت

واقع ہو جاوے تو دوسری بات ہے دیکھو تمثیل (ا) و (ب)

پہلی شرط۔ اس سے یہ مراد ہے کہ کوئی شخص قصداً اگر کسی سے اپنی اشتعال

طبع کراوے اس نیت سے کہ اس کے پردے میں وہ اس کی ہلاکت کا مرتکب ہو تو

ایسا اشتعال طبع اس مشتعلی میں داخل نہیں ہے بلکہ وہ ہلاک کنندہ کے جرم کو مضمر

نقصیت کرنے کے زیادہ سنگین کرتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ ایسی صورتوں میں مرتکب

کا یہ قصد تھا اور اس نے فکر کر کے یہ صورت پیدا کی تھی اور اشتعال اپنی طبع کو دوسرے

سے دلایا تھا تاکہ اس جیلہ سے وہ اس کو ہلاک کرے دیکھو تمثیل (و)

دوسری شرط۔ زید ملازم سرکاری جو بموجب قانون کے کوئی تعمیل کرے

اور اس کے کسی فعل سے اشتعال طبع کسی کو ہو اور وہ زید کو ہلاک کرے تو ملازم کو ایسی اشتعال

طبع سے کچھ فائدہ نہ پہونچے گا بلکہ وہ مرتکب قتل سمجھا جاوے گا۔ ممکن ہے کہ بعض صورتوں

تعمیل احکام قانونی میں ایسی پیدا ہوں جن سے کہ سخت اشتعال طبع ظہور میں آوے

مثلاً کوئی شخص بہ تعمیل حکم حاکم مجاز کسی قرتی کو جاوے اور اس کی بیمار عورت کے پیچھے

سے بچھو تاکہ نکال کر قرق کر لے تو گویہ امر اس شخص کو نہایت ہی ناگوار ہو گا اور

عجب نہیں جو اس کو اشتعال طبع بھی بدرجہ غایت ہو مگر اس پر واجب ہے کہ قانون

کی اطاعت کرے اور نہ بغاوت ملازم سرکاری کے ساتھ پیش آوے۔ کاش اگر

اشتعال طبع ایسے معاملات میں جائز رکھا جاتا تو ملازم سرکاری کی کچھ حفاظت نہ ہوتی

اور ہر تعمیل میں وقت و دشواری واقع ہوتی اور اکثر احکام نصف تعمیل رہ جایا کرتے
 — مگر جان ملازم سرکاری کی اس قدر حفاظت قانون کرتا ہے وہاں وہ اون لوگوں کو
 بھی کہ جنکے معاملہ میں ملازم سرکاری قانون کے بموجب عمل کرتا ہے اپنی حفاظت
 سے خارج نہیں کرتا اور اس غرض سے یہ قید لگا دی گئی ہے کہ کوئی شخص جو بموجب قانون
 کے کوئی فعل کرے اس کے مقابلہ میں اشتعال طبع قابل لحاظ کے نہوگا اور اس سے
 یہ بات نکلتی ہے کہ اگر ذرا بھی تعمیل قانون سے قدم باہر رکھا گیا تو ملازم کو اشتعال طبع
 سے فائدہ پہونچے گا۔ مثلاً اگر کوئی ملازم سرکاری خواہ مخواہ تعمیل حکم میں سختی بجا کو
 راہ دیوے جبکہ ایسا کرنے کی کچھ ضرورت نہو تو قانون اس ملازم کی حفاظت نہیں
 کرے گا اور اگر ایسی حالت میں اشتعال طبع ظہور میں آوے اور کسی جرم کا ارتکاب
 اس ملازم سرکاری کے ساتھ کیا جاوے تو اس اشتعال طبع سے ملازم کو ممکن ہے
 کہ فائدہ پہونچے۔ اگر کسی حاکم فوجداری کے پیشگاہ سے وارنٹ گرفتاری کسی شخص کا
 غلطی سے یا خلاف قاعدہ جاری ہو جائے اور اس کی تعمیل عمدہ دارپو پس جب
 قاعدہ و ضابطہ کے کرے اور کوئی شخص باعث اشتعال طبع اس ملازم پولس کو
 ہلاک کرے تو ملازم پر جرم قتل عائد ہوگا اور یہ امر قابل لحاظ نہوگا کہ اصل میں وہ حکم
 ناقص یا خلاف قانون تھا دیکھو تمثیل (ج) و (د)

تیسری شرط — اس کی تشریح تمثیل (ہ) سے بخوبی ہوتی ہے۔ فرض کرو کہ زید
 کانسٹبل پولس بحیثیت اپنے منصب کے عمر کو گرفتار کرتا ہے۔ عمر کو زید کی نیت کا

حالت معلوم نہیں اور وہ مزاحمت اوکے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور اس قدر مزاحمت اُسکی بموجب (وقعہ ۹۹) بہ استحقاق حفاظت خود اختیاری جائز ہے۔ اب اگر زید اس جہت کے بدلہ میں سختی زیادہ عمل میں لاوے جس سے عمر کو احتمال مضروب شدید کا ہوا وہ زید کو مار ڈالے تو کیا عجب ہے کہ عمر مجرم نہ سمجھا جاوے یا اگر یہ معلوم ہو کہ جعفر استحقاق حفاظت خود اختیاری میں عمر پر زید کو ضرر پہونچانا واجب تھا اوس سے زیادہ اوس نے ضرر پہونچایا تو وہ قتل انسان مستلزم السنہ کا مرتکب سمجھا جاوے گا۔ اب برعکس اس کے فرض کیجیے کہ عمر کی مزاحمت سے زید کو اشتعال طبع ہوا اور اوس نے عمر کو مار ڈالا تو چونکہ مزاحمت جو عمر نے باستحقاق حفاظت خود اختیاری کی تھی وہ ناجائز نہ تھی اور اوس مزاحمت کی صرف اس سبب سے ضرورت پڑی کہ جب زید نے اوسکو گرفتار کرنا چاہا تو اس مشتعل سے زید کو کچھ فائدہ نہ پہونچے گا بلکہ وہ قتل انسان کا مجرم سمجھا جاوے گا بہت سی نازک صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں جسکے ہر پہلو و جوانب پر مجوز کو لحاظ کرنا چاہیے کیونکہ ذریعے سہو میں قطعی صورت جرم کی بدل جاتی ہے اور غلطی عظیم کے واقع ہونیکا اندیشہ ہوتا ہے۔

دوسرا مشتعلی۔ اس مشتعلی سے یہ مراد ہے کہ اگر کوئی شخص استحقاق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں اوس حد اختیار سے تجاوز کرنے سے کہ جو اوسکو بموجب قانون کے حاصل ہے کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو تو یہ جرم قتل عمد نہ ہوگا بلکہ قتل انسان مستلزم السنہ۔ جن صورتوں میں کہ استحقاق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ

ہلاکت تک جائز ہے اور یہی نسبت اس موقع پر تذکرہ کی ضرورت نہیں اور نہ ایسی صورتوں سے اس مسئلہ کو کچھ تعلق ہے لیکن البتہ بعض صورتیں ایسی ہیں جنہیں بحالت نقاد استحقاق خود اختیاری سوائے قتل کے اور سب اقسام کے ضرر پہنچانا جائز نہیں چنانچہ یہ مشنی ایسی صورتوں سے متعلق سمجھا جاتا ہے۔ اس مشنی کی شرح تمثیل سے بخوبی ہوتی ہے مگر اسکی زیادہ توضیح کی واسطے تمثیل ذیل کافی ہوگی۔ زید کہ کاشتکار ہے اور سنے نکما کہ عمر میرے کھیت کے فلد کو پامال کرتا ہے اور تلوار لیکر اوپر حملہ آور ہوا۔ عمر کو فو ایک ناجائز فعل کرتا تھا زید سے برسر مقابلہ ہوا اور زید کو قتل کیا تو ایسی صورت میں عمر متکب جرم قتل عمد نہ سمجھا جاوے گا بلکہ قتل انسان مستلزم السراکاء۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ زید کو تلوار لیکر عمر پر حملہ نہ کرنا چاہیے تھا کیونکہ اگر وہ زبانی لگا دیتا یا اور کسی طرح اسکو دھمکتا یا جا کر اسکو پکارتا تو ممکن تھا کہ عمر وہ حرکت سے باز رہتا۔ پس چونکہ اسنے اس استحقاق حفاظت خود اختیاری سے کہ جو بموجب قانون کے اسکو حاصل تھا قدم ہار رکھا اور بلکہ زید کی اس حرکت سے عمر کو موقع ملا کہ وہ اپنی جان بچانے کے واسطے استحقاق حفاظت خود اختیاری کو کام میں لاوے پس گو عمر نے زید کو مار ڈالا لیکن کسی طرح وہ مجرم قتل عمد نہیں ہو سکتا۔ ایسا نہ ہو کہ بعض اشخاص اس مشنی کے پورے میں جرم کریں اور اس سے بیجا فائدہ اٹھاویں اسکا لحاظ کرنا ایک امر ضروری ہے مثلاً اگر زید عمر کو اس نیت سے مارے کہ جب اسکے عوض میں عمر بکھو مارے گا تو میں بھلا استحقاق حفاظت خود اختیاری اسکو ہلاک کروں گا تو ایسی صورت میں زید کو اس مشنی سے

کچھ فائدہ نہ پہونچے گا کیونکہ زید نے ازراہ بندش و سمجھ بوجھکراہ چالاکی یہ امر کیا۔
اگر استحقاق خضاعت خود اختیاری کے نفاذ میں کوئی شخص غلطی سے حد قانون سے
تجاویز بھی کر جاوے یعنی جس قدر ضرر پہونچا نا کہ مناسب تھا اوس سے زیادہ ضرر پہونچا وے
تو بعض صورتوں میں وہ مجرم متصور نہوگا دیکھو دفعہ ۷۹

تیسرا مستثنیٰ۔ سرکاری ملازم کی تعریف دفعہ ۲۱ میں ہو چکی ہے اوس میں بہت
اشخاص شامل ہیں مگر بیان اوں ملازم سرکاری سے مراد ہے کہ جو عدالت عامہ کے
اجراء میں عمل کرتے ہیں۔ مثلاً ملازمان پولس و عملکان عدالت و داروغہ جیلانی وغیرہ
پس اگر ایسے ملازم اپنے لوازم منصبی کے انجام میں اگر اوس حد اختیار سے بڑھاوے
کہ جو اوں کو بموجب قانون کے حاصل ہے اور ایسی حالت میں کسیکو ہلاک کرین تو مجرم
قتل عمد متصور نہون گے۔ ایسی صورتیں اوس حالت میں واقع ہونگی کہ جب کوئی ملازم
پولس ہنگامہ کے فرو کرنے میں یا کسی ایسے امر کے انسداد کرنے میں مصروف ہو
کہ جس سے آسودگی عامہ میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے یا کسی حکم عدالت کی تعمیل میں
مصروف ہو۔ اور حد اختیار سے بڑھانے سے یہ مراد نہیں ہے کہ ملازم سرکاری
کوئی امر خلاف قانون یا محض بے ضابطہ کرے کیونکہ ایسی صورت میں اوسکا کوئی نفع
قابل رعایت کے نہیں تصور کیا جاوے گا بلکہ اس سے یہ مقصود ہے کہ وہ ملازم اپنی
کارروائی منصبی میں مصروف ہو اور اوس حالت میں اتفاق سے کوئی ایسی صورت
پیش آجاوے کہ اوس میں ہلاکت واقع ہو جاوے۔ ایسی صورتوں میں یہ امر بھی قابل لحاظ

ہو گا کہ آیا شخص مملوک اور اوس ملازم سرکاری سے جو اسکی ہلاکت کا باعث ہوا کچھ عداوت یا رنجش سابقہ تو نہ تھی بلکہ اسکا ثبوت کرنا اوس ملازم سرکاری واجب ہو گا کہ اوس نے نیک نیتی سے بغرض انجام کار سرکاری وہ امر کیا جس سے اوس شخص کی ہلاکت واقع ہوئی۔

چوتھا مشتق۔ اسکی تشریح تشیل ذیل سے بخوبی ہوگی۔ زید اور عمر واپس مین لڑتے اور حالت لڑائی مین زید عمر کو مار ڈالے تو اول لحاظ طلب یہ امر ہے کہ دونوں مین آپس مین سابق سے عداوت تو نہیں تھی کہ جسکے سبب یہ تنازع ہوا۔ کاش یہ معلوم ہوا کہ واقعی مین عداوت تھی اور اوسے باعث سے نوبت تکرار پہونچی تو ایسا تنازع ناگہانی تنازع مندرجہ مشتق نہ سمجھا جاوے گا۔ دوسرا امر قابل لحاظ یہ ہے کہ زید عمر جن مین تکرار ہوئی وہ دونوں قریب قریب طاقت و سامان لڑائی مین یکساں حالت مین تھے یا نہیں۔ مثلاً زید جوان قوی ہے اور عمر ایک ضعیف سن آدمی ہے یا زید کے ہاتھ مین تلوار ہے اور عمر ہتھکڑیاں ہے یا یکبارگی زید تلوار لیکر عمر پر حملہ آور ہو تو ایسی صورتوں پر یہ سمجھا جاوے گا کہ مجرم نے نامناسب استفادہ کیا۔ اب فرض کر دو کہ زید و عمر مین ناگہانی تنازع ہوا اور زید نے عمر کو اوٹھا کر دے مارا اور اسکی چھاتی پر چڑھ بیٹھا اور پھر ایک سیسے منگو اکراو سکے گلے مین ڈالی اور اس سے اسکو پھانسی دیکر مار ڈالا۔ تو یہ سمجھا جاوے گا کہ زید نے بے رحمی سے غیر مستعمل طور پر عمل کیا۔ اور چونکہ یہ فعل زید کا ناگہانی نہیں ہے بلکہ رسی کا منگو انا اور گلے مین عمر کے ڈالنا ایک سوچ سمجھ کی بات ہے لہذا وہ اس

مستثنیٰ سے مستفید ہونے کے قابل نہیں ہے۔ اگر زید و عمر و علی بن لڑیں اور لوگ
اوس وقت اونہیں بیچ بچاؤ کرادیوین اور دونوں یہ کہہ کر علیحدہ ہوں کہ کج شام غلام
مقام پانا وہاں سمجھ لین گے چنانچہ دونوں اوس مقام پر جا کر لڑیں اور ایک شخص اونہیں
سے مارا جاوے تو چونکہ یہ لڑائی فریقین میں سوچ بچار کر کے ہوئی لہذا گمانی متصور
ہوگی اور نہ مرتکب جرم کو کچھ فائدہ اس مستثنیٰ سے پہونچے گا۔

پانچواں مستثنیٰ۔ تمثیل مندرجہ بالا سے تشریح اس مستثنیٰ کی اچھی طرح سے نہیں
ہوتی لہذا ایک اور تمثیل ذیل میں لکھی جاتی ہے۔ ہندہ ایک برہمنی اپنے خاوند کی
نفس کے ساتھ مستی ہونے پر راضی ہے۔ زید چا کو سنگاتا ہے۔ پس اگر ہندہ کی عمر
اٹھارہ برس سے زیادہ ہے تو زید مجرم قتل انسان مستلزم السنہ کا ہوگا اور اگر اوسکی عمر
اٹھارہ برس سے کم ہے تو قتل عمد کا مرتکب تصور کیا جاوے گا۔ یہ امر بھی قابل اظہار
ہے کہ اگر کسی فریب یا حیلہ سے کسی شخص کی رضامندی نسبت اوسکی ہلاکت کے حاصل
کر لیا جاوے تو وہ رضامندی متصور نہوگی۔

فصل میں جس شخص کا اگر کوئی شخص (۱۱) کوئی ایسا امر کرنے سے جس سے
ہلاک مقصود تھا اوسکے سوا اوسکی یہ نیت ہو یا جس سے اس امر کا احتمال اوسکے
کسی اور کو ہلاک کرنے سے علم میں ہو کہ وہ ہلاکت (۱۲) کا باعث ہوگا کسی ایسے
قتل انسان مستلزم ہذا شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کر قتل انسان مستلزم ہذا
(۲۹۹) کا ارتکاب کرے جسکے ہلاکت کے باعث ہونے کی نہ تو اوسنے

نیت کی نہ اس امر کا احتمال اور اسکے علم میں تھا کہ وہ اوسکی ہلاکت کا باعث ہو تو یہ قتل انسان مستلزم سزا جسکا وہ مجرم مرتکب ہوا ہے اوسی قسم کا ہے جو اس حال میں ہوتا جبکہ مجرم اوس شخص کی ہلاکت کا باعث ہوا ہوتا جسکی ہلاکت اوسکی نیت میں تھی یا اس امر کا احتمال اور اسکے علم میں تھا کہ وہ اوسکی ہلاکت کا باعث ہوگا۔

جرم قتل انسان مستلزم سزا میں مرتکب جرم ایک خاص علم یا نیت سے ہلاکت کا باعث ہوتا ہے۔ پس اس جرم کے واسطے ضرور ہے کہ ہلاکت واقع ہو۔ یہ امر ضروری نہیں ہے کہ جس شخص کو ہلاک کرنا مجرم کی نیت میں ہو اوسکی ہلاکت وقوع میں آوے۔ پس اگر ایک شخص کی نیت میں زید کا ہلاک کرنا ہو اور وہ اوسی فعل سے عمداً ہلاک کرے تو ملزم جرم سے بری نہیں سمجھا جاوے گا کیونکہ ہر صورت اوسنے ایک شخص کو ہلاک کیا جسکی سزا اوسکو ملنی چاہیے۔

فصل ۲۰۲ سزا جو کوئی شخص (۱۱) قتل عمد کا مرتکب ہو اوسکو سزا ہے موت یا حبس دوام بعینہ دریاے شعور (۳۵) کی سزا دی جائیگی اور قتل عمد۔

۱۱۔ جرمانے کا بھی متوجہ ہوگا۔

اس دفعہ میں قتل عمد کی سزا مندرج ہے اور اس سزا کے تجویز کرنے میں مجوز کا یہ کام ہے کہ بلحاظ حالات مقدمہ سزا مناسب تجویز کرے کیونکہ بعض قتل نہایت فکر و تدبیر سے و بعض نہایت بیدرومی کے ساتھ کیے جاتے ہیں اور بعض خلاف اسکے۔ اکثر لوگوں کی

یہ بھی رائے ہے کہ تا وقتیکہ نقش مملوک کی نہ پائی جاوے مجرم کو قتل عمد کی سزا دینا
نچاہیے کیونکہ بعض اوقات ایسا بھی اتفاق پیش آیا ہے کہ مجرم مجرم قتل عمد سزا یاب
ہوا اور پھر وہی شخص جسکی ہلاکت کا مجرم پر الزام لگایا گیا زندہ نکلا۔

فصل ۳۰ سزا کوئی شخص (۱۱) جسکی نسبت جس دوہم بعور دریا سے شور
(۱۲) کا حکم سزا صادر ہو چکا ہو قتل عمد (۳۰) کا مرتکب ہو
تو اسکو سزا سے موت دی جاگی۔

قتل عمد مرتکب مجرم جسکی نسبت
جس دوہم بعور دریا سے شور
کا حکم ہوا ہو۔

فصل ۳۱ سزا جو کوئی شخص (۱۱) ایسے قتل انسان مستلزم سزا (۲۹۹) کا
مرتکب ہو جو قتل عمد (۳۰) کی حد کو نہ پہنچتا ہو تو اس شخص
کو جس دوہم بعور دریا سے شور کی سزا دی جاگی یا دونوں

قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد وٹس برس
تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا بشرطیکہ وہ فعل جس سے
ہلاکت واقع ہوئی ہلاکت کا باعث ہر خے کی عیت سے یا ایسے ضرر جہانی کا
باعث ہونے کی نیت سے کیا گیا جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال

یا دونوں قسموں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جاگی جسکی میعاد وٹس برس
تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی بشرطیکہ
فصل مذکور اس علم سے کیا گیا ہو کہ اس سے ہلاکت کے واقع ہونے کا
احتمال ہے مگر کچھ یہ نیت نہ ہو کہ اس سے ہلاکت واقع ہو یا ایسا ضرر (۳۴)

س

ایضاً

ایضاً

جسمانی پہونچے جس سے ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے۔
 اس جرم کی سزا میں مجوز کو نہایت احتیاط و تمیز چاہیے۔ کیونکہ بعض صورتوں میں جبر
 دوام بعور و ریائے شور کی سزا مناسب ہوگی اور بعض میں صرف خفیف جرمانہ چہر
 قانون میں کوئی تفریق سزا کا قاعدہ خاص مندرج نہیں ہے لیکن بطور عام یہ قاعدہ سمجھنا چاہیے
 کہ وہ جرائم جنہیں ہلاکت کا پہونچانا یا جنہیں ہلاکت کے پہونچنے کا احتمال ملزم کو ہوزیادہ
 سزا کے قابل ہیں۔ جو فرق کہ درمیان جرم قتل انسان مستلزم السنرا و بالارادہ مضروب
 شدید کے ہے اوسکی توضیح صدر نظامت ممالک مغربی نے اپنے سرکر نمبر ۲۵ مورخہ
 ۱۸ ستمبر ۱۹۰۶ء میں کی ہے چنانچہ نقل اوسکی ذیل میں مندرج کیجاتی ہے۔

چونکہ حکام عدالت کے روبرو چند ایسے مقدمات پیش ہوئے ہیں کہ جنہیں عدالتوں
 پیش نے بوجہ غلط سمجھنے معنی بعض مقدمات قانون مندرجہ اوس پر تعزیرات ہند کے
 جسین جرائم موثر جسم انسان بیان کیے گئے ہیں اشخاص مجرم قتل انسان مستلزم
 سزا کی نسبت صرف جرم بالارادہ پہونچانا ضرر شدید کا ثابت قرار دیا ہے لہذا حکام
 مدد و چین اپنے ماتحت کی عدالتوں کے فوجداری کو جانب مراتب لحاظ طلب مرقومہ
 ذیل کے متوجہ کرتے ہیں۔

دفعہ ۳ تعریف عامہ جرم قتل انسان مستلزم سزا کی مجبوزہ تعزیرات ہند کی دفعہ
 ۲۹۹ میں مندرج ہے دفعہ ۳ میں تخصیص اوں شرائط عامہ کی مندرج ہے جنکی مجبوزہ
 قتل انسان مستلزم سزا قتل عمد متصوہ ہے اور ثانیاً وہ مستثنیٰ صورتیں جنہیں قتل انسان

مستلزم سزا قتل عمد متصور نہیں ہے گو کہ مغلطہ شرائط مذکور کے کوئی شرط موجود بھی ہو
 فقط دفعہ ۳۰۲ میں سزائے قتل عمد معین کی گئی ہے اور جمیع مقدمات قتل انسان مستلزم
 سزائیں جو جرم مذکور کی تعریف عامہ مندرجہ دفعہ ۲۹۹ میں داخل ہوں مگر ان میں مغلطہ
 شرائط متصرعہ جزو اول دفعہ ۳۰۳ کے کوئی شرط موجود نہ ہو خواہ جنہیں کوئی شرط بشمول
 کسی صورت مستثنیٰ مصرعہ جزو آخر دفعہ مزبور کے پائی جاوے بوجہ احکام مندرجہ دفعہ
 ۳۰۴ کے سزائے قتل انسان مستلزم سزا جو قتل عمد تک نہ پہنچے دی جائیگی اور یہ
 احکام مندرجہ بالخصوص برعایت اوس فرق مصرعہ دفعہ ۲۹۹ کے موضوع کی گئی ہیں
 جو درمیان اوں مقدمات قتل انسان مستلزم سزائی جنہیں وہ فعل جس سے ہلاکت
 واقع ہوئی ہلاکت کا باعث ہونے کی نیت سے یا ایسے ضرر جسمانی کے باعث ہوئی
 نیت سے کیا گیا جس سے ہلاکت ہو نیکیا احتمال ہے اور اوں مقدمات کے جنہیں
 فعل مذکور ایسی نیت سے نہیں کیا گیا مگر اس علم سے کیا گیا کہ اوس سے ہلاکت کو
 ہونے کا احتمال ہے واقع ہے۔

دفعہ ۳۰۳ باب مذکورہ بالا میں اول اوں جرائم کا بیان ہے جو انسان کی جان پر مشتمل
 ہیں بعد اسکے دیگر جرائم موثر مجسم انسان کا تذکرہ علیحدہ کیا گیا ہے مثلاً ضرر و مضر جرح
 و جس بیجا و جرح جرماتہ و حملہ فقط جرائم قسم اول و دیگر اقسام کے علیحدہ علیحدہ لکھے جانے
 سے صاف یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جرائم آخر الذکر کی نسبت یہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ
 باعث ہلاکت نہیں ہوتی لہذا جو احکام اوں جرائم سے متعلق ہیں وہ ہادی النظرین الی

مقدمات سے متعلق نہیں ہو سکتے جنہیں ہلاکت واقع ہوئی ہو الا بحالت موجود ہونے
ایسے حالات کے جس کو گمان نیت یا علم کا جو دفعہ ۲۹۹ میں واسطے قائم ہونے جرم
قتل انسان مستلزم سزا کے ضروری قرار دیا گیا ہے پیدا ہوا اور ان مقدمات میں
جنہیں یہ ثابت ہو کہ بالارادہ ایسا ضرر شدید پہونچایا گیا جو مملکت ہو اگر تسلیم کرنا اس امر کا
کہ علم مذکور تھا عقلاً درست نہیں ہو سکتا اور اس اصول کی صداقت سے خصوصاً ایسے مقدموں
میں جنہیں بوسیلہ خطرناک حملوں کے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا گیا ہو انکار نہیں ہو سکتا
لیکن ہر گاہ جمیع ضرر شدید میں کم یا زیادہ اندیشہ ہلاکت کا ہوتا ہے تو اور مقدمات میں بھی نیز
خطرناک حربے بطور وسیلہ کام میں نہیں لائے گئے تصور کرنا اس امر کا دشوار ہے کہ وہ شخص
جسکی نیت یا خیال میں کسی قسم کا ضرر شدید پہونچانا آیا تھا نہیں جانتا تھا کہ اسکے نسبت
ہلاکت کے باعث ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ دفعہ ۳۲۰ میں بجز اقسام ضرر شدید کے
وہ ضرر جو جان کو خطرہ میں ڈالے بھی داخل ہے اور تصریح دفعہ ۳۲۲ مندرجہ مجموعہ مذکور
سے واضح ہے کہ جس شخص کی یہ نیت ہو کہ ضرر شدید فلان قسم کا پہونچا دے یا جانتا ہو
کہ اس سے اس کے پہونچنے کا احتمال ہے اور واقع میں ضرر شدید دوسری قسم کا
پہونچا دے تو بھی اسکی نسبت پہونچانا ضرر شدید کا تصور کیا جائے گا شخص مذکور کی
نسبت حکام کی دانست میں اور مطلقہ کار بند ہونا چاہیے کہ گویا خاص وہی ضرر شدید جو او
پہونچایا اسکی نیت اور خیال میں تھا نقطہ واضح ہے کہ جب کسی شخص کی نیت یا خیال
میں ہو کہ ضرر شدید پہونچا دے اور اس نے ایسا ضرر شدید پہونچایا ہو کہ جسکی تاثیر مملکت

سے خطر میں ڈالنا جان کا پایا جانے تو خواہ مخواہ یہ تصور کیا جائیگا کہ وہ جانتا تھا کہ جو ضرر
اوسنے پہونچایا ہے اوس سے احتمال واقع ہونے ہلاکت کا ہے پس نتیجہ تحریر بالا
یہ ہے کہ جمیع مقدمات ہلاکت میں جو بوجہ بالا ارادہ پہونچانے ضرر شدید کے وقوع میں آئی
ہو یہ تصور کیا جائیگا کہ جرم قتل انسان مستلزم سزا سزا ہو قطعاً ایسی صورتیں بھی واقع ہوگی
کہ جن میں بوجہ ضرر شدید جو بالا ارادہ نہیں پہونچایا گیا ہلاکت وقوع میں آوے اور جن میں جرم
مترکب جرم قتل انسان مستلزم سزا نہیں بلکہ صرف جرم صغیرہ کا مترکب ہو اور مثلاً بالا ارادہ پہونچا
ضرر یا کرنا جبر مجرمانہ و حملہ یعنی ایسے مقدمات جن میں ایسا فعل باعث ہلاکت ہو اسے جو کہ جو
تقریرات ہند میں جرم کی حد تک پہونچتا ہے الا سزا اوس نیت اور علم کے نہیں کیا گیا
جو واسطے قائم کرنے جرم قتل انسان مستلزم سزا کے ضرور ہے لیکن اس قسم کے مقدمات
شاذ و نادر ہوں گے۔

سرکار نظامت عدالت ممالک مغربی نمبر ۳۹ مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۸۷۶ء بھی قابل دیکھنے کے
ہے جس کا منشا یہ ہے کہ اگر جرم قتل انسان مستلزم سزا جو حد قتل عمد تک نہ پہونچے کچھ
ثابت ہو جاوے تو صاحب سیشن جج اپنی تجویز مقدمہ میں ہمیشہ ذکر اسکا لکھا کریں کہ منجملہ
اشکال مشتمل مندرجہ دفعہ ۳۳ وہ جرم قتل انسان مستلزم سزا کو کسی شکل سے متعلق تجویز
ہوا اور اس جہت سے قتل عمد تک نہ پہونچنا اوسکا قرار پایا۔

فوجہ ۳۷ خود کشی میں اگر کوئی شخص (۱۱) جسکی عمر اٹھارہ برس سے کم ہو یا کوئی
مجنون یا ثوثی مسلوب الحواس یا کوئی مجنوب فطری یا کوئی

س
پ

منشی خود کشی کا ارتکاب کرے تو جو کوئی شخص اس خود کشی کے ارتکاب میں اعانت (۱۰۷) کرے او سکو سزاے موت یا جس دوام بعبور دریا کے شوق (۱۰۸) یا ایسی قید کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس سے زیادہ نہ ہو اور جرمانہ بھی مستوجب ہوگا۔

فصل ۱۰۷ خود کشی میں اگر کوئی شخص (۱۱) خود کشی کا ارتکاب کرے تو جو کوئی شخص اس اعانت - اس خود کشی کے ارتکاب میں اعانت کرے او سکو

دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۱۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

فصل ۱۰۸ قتل عمد کا اتمام جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۱۲) ایسی نیت یا ایسے علم سے اور ایسی حالت میں کرے کہ اگر وہ اس فعل کے ذریعے سے ہلاکت (۱۳) کا باعث ہوتا تو قتل عمد (۱۴) کا مجرم ہوتا او سکو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۱۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اور اگر اس فعل کے باعث سے کسی شخص کو ضرر (۱۶) پہنچے تو مجرم یا توجیب دوم بعبور دریا کے شور کا یا اس سزا کا جو اس دفعہ میں پہلے بیان کی گئی ہو مستوجب ہوگا

تمثیلین

(۱) زید کو ہلاک کرنے کی نیت سے ایسی حالت میں اور سپر بندوق چلائے کہ اگر وہ

ہلاکت واقع ہوتی تو زیہ قتل عمد کا مجرم ہوتا تو زیہ اس دفعہ کی رو سے سزا کا مستوجب ہے۔

(ب) زیہ کسی کم عمر طفل کے ہلاک کرانے کی نیت سے اس کو کسی دیران جگہ میں ڈال دے تو زیہ اس جرم کا مرتکب ہوگا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے گو اس طفل کی ہلاکت واقع ہو۔

(ج) زیہ بکر کے مار ڈالنے کی نیت کے لئے ایک بندوق خریدے اور اس کو بھرے تو ہنوز زیہ جرم کا مرتکب نہیں ہے پھر زیہ بکر پر بندوق چلائے تو زیہ اس جرم کا مرتکب ہوگا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے اور اگر اس بندوق کے چلانے سے وہ بکر کو زخمی کرے تو زیہ اس سزا کا مستوجب ہوگا جو اس دفعہ کے جزو اخیر میں مقرر کی گئی ہے۔

(و) زیہ بکر کو زہر سے مار ڈالنے کی نیت کر کے زہر خریدے اور اس کو اس کھانے میں ملا دے جو زیہ کی تحویل میں رہتا ہو تو ہنوز زیہ نے اس جرم کا ارتکاب نہیں کیا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے پھر زیہ اس کھانے کو بکر کے میز پر لگائے یا بکر کے نوکرون کو دیدے کہ وہ اس کو بکر کے میز پر لگائے تو زیہ اس جرم کا مرتکب ہوگا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔ جو علم و نیت قتل عمد میں درکار ہے وہی اس جرم کے واسطے بھی درکار ہے۔ قتل عمد

اور اقدام قتل عمد میں صرف یہ فرق ہے کہ اگر اس قتل سے ہلاکت واقع ہو جائے تو قتل عمد ہوگا اور اگر ہلاکت واقع نہ ہو اور وہ شخص جس کو ہلاک کرنا ملزم کی نیت میں تھا اس کو با تشنا سے ہلاکت کسی قسم کا ضرر بھی پہونچے خواہ نہ پہونچے تو اقدام قتل تصور ہوگا۔ البتہ اگر ضرر اس فصل سے پہونچے گا مجرم کو زیادہ سزا ملے گی اور اگر نہ پہونچے گا تو اس سے کم لیکن دونوں صورتوں میں جرم اقدام قتل عمد ہوگا۔ اقدام قتل عمد میں

وہ فعل شامل ہیں کہ جن سے قتل عمد کے ہونے میں ذرا سی کسر بچائے مثلاً اگر زید عمر پر
بندوق چلائے اور اس بندوق میں گولی نہ ہو یا صرف بندوق کو چھتیاوے اور سر
ٹکڑے کرے یا وہ بندوق اس قابل نہ ہو کہ چل سکے تو ایسی صورتیں داخل اقدام قتل عمد میں
ہیں۔ لیکن البتہ اگر بندوق میں گولی پڑی ہو اور وہ بقصد ہلاکت عمر پر چلاوے اور اتفاق
سے گولی خطا کر جاوے تو چونکہ ہلاکت کے واقع ہونے میں ذرا سی کسر پڑ گئی کہ گولی
نشانیہ پر نہ لگی باقی اور ہر طرح سے سامان ہلاکت ہو چکا تھا تو ایسی صورت میں زید ترکیب
اقدام قتل عمد سمجھا جاوے گا۔

س
پ
ض

فجرۃ قتل انسان جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی نیت یا ایسے علم
مستلزم سزا کے ارتکاب سے اور ایسی حالت میں کرے کہ اگر وہ اس فعل کے
ذریعے سے ہلاکت (۳۶) کا باعث ہو تو وہ اس قتل انسان
کا اقدام۔

مستلزم سزا (۳۹۹) کا مجرم ہو جو قتل عمد (۳۰) کی حد کو نہیں پہنچتا ہے تو شخص
مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳) کی سزا دی جاگی جسکی سیعاد
تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جا سکیگی۔
اور اگر اس فعل کے باعث سے کسی شخص کو ضرر (۳۱۹) پہنچے تو اسکو
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۳) کی سزا دی جاگی جسکی سیعاد سات
برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جا سکیگی۔

تشکیل

حریص سخت اور ناگمانی باعث اشتغال طبع کے سبب سے بکر پر ایسی حالت میں قبیحہ چلائے کہ اگر وہ اس کے ذریعے سے ہلاکت کا باعث ہوتا تو وہ اس قتل انسان مسلم سزا کا مجرم ہوتا جو قتل عمد کی حد تک نہیں پہنچتا ہے تو زیادہ اس جرم کا مرتکب ہوا جس کی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

دیکھو عاشیہ دفعہ ۳۰۷۔

جو کوئی شخص خود کشی کے ارتکاب کا اقدام کرے اور
کوئی ایسا فعل کرے جو جرم مذکور کے ارتکاب کی

طرف منجر ہو تو شخص مذکور کو قید محض کی سزا دی جاگی جسکی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمائے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اکثر اس جرم کا وقوع عورات کی جانب سے ہوتا ہے۔ روزمرہ دیکھا جاتا ہے کہ بعض عورات کنوئے یا تالاب میں گر کر مر جاتی ہیں اور جب اصلیت دریافت کی جاتی ہے کہ

کس بات پر اونھوں نے اپنی جان دی تو اکثر کوئی وجہ کافی بھی ایسی نہیں معلوم ہوتی
سوائے اسکے کہ ساس بہو میں زبانی تکرار ہوئی تھی یا خاوند نے اپنی عورت کو تنبیہ کی

تھی یا کوئی اور وجہ ایسی ہی ضعیف ہوتی ہے۔ اس جرم کے واسطے اس قدر ثبوت لگانا
نہیں کرتا کہ عورت نے کہا تھا کہ میں گنوئے میں ڈوب مروں گی تا وقتیکہ کوئی فعل اس کے

ایسا ظور میں نہ آیا ہو جس سے یقین واثق اس امر کا ہو جاوے کہ اگر وہ عورت اس سے باز نہ رکھی جاتی تو ضرور اپنی جان ویدیتی۔ مثلاً اگر عورت جا کر کنوئی میں بے عملی ہلاکت

کے لئے اور ایسی حالت میں کوئی اوسکو جا کر پکڑے یا عورت کنوٹے میں بقصد ہلاکت کو دے اور اوس کنوٹے میں اتفاق سے پانی نہو اور وہ زندہ نکلے تو ایسی صورتوں میں یہ سمجھا جائیگا کہ اوسنے اپنی ہلاکت کا اقدام کیا۔ سوائے صورت مرقومہ بالا کے اقدام خودکشی کی اور صورتیں بھی ہیں مثلاً کوئی مریض بوجہ تکلیف عارضہ کے اپنی جان دینے پر آمادہ ہو یا کوئی شخص کسی کے مکان پر دھرنہ دیکر بیٹھے اور بقصد جان دینے کے وہیں رو تک بکھانا ترک کر دیے یا جان دینے پر آمادہ ہو۔

فصل ۱۳ ٹھگ | جس کسی شخص (۱۱) کی کسبوت بعد جاری ہونے میں ایکٹ کے کسی اور شخص یا اور اشخاص کے ساتھ عاۃً اس غرض سے ملاپ رکھا ہو کہ قتل عمد (۱۰) کے ذریعے سے یا بشمول قتل عمد کے سرقہ بالجبر (۹) یا ذریعہ اطفال کے جرم کا ارتکاب ہو وہ ٹھگ کہلایا جائیگا۔

فصل ۱۴ سزا | جو کوئی شخص ٹھگ (۱۰) ہو اور اسکو جس دوام بصورتیکہ سزا کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

قانون ۳۷ عیسوی ایسے جرائم کے واسطے تھا کہ بموجب قانون ۱۷۱۸ء کے منسوخ ہو گیا۔

استقاط حمل کرانے اور جنین کو ضرر پہونچانے اور بچوں کو باہر ڈال دینے اور اطفالے تولد کے بیان میں
فصل ۱۵ استقاط حمل کرنا | جو کوئی شخص (۱۱) بالا راہ (۹) کسی عورت کو استقاط حمل کا

باعث ہو تو اگر وہ اسقاط حمل نیک نیتی (۲) سے اس عورت کے جان بچانے کے لیے نہ کرایا گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے یا جرم ماننے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

اور اگر اس عورت کی جنین میں جان پڑ گئی ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۴) کی سزا دی جاگی جسکی میعاد ساٹ برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرم ماننے کا بھی مستوجب ہو گا۔

تشریح وہ عورت جو خود اپنا اسقاط حمل کی باعث اس دفعہ کی مراد میں داخل ہو اسقاط حمل سے قبل ایام وضع حمل کا گراما مراد ہے اور عوام اسکو پیٹ گراما کہتے ہیں اس جرم کے ارتکاب کے واسطے ضرور ہے کہ عورت واقعی میں حاملہ ہو اور صرف شبہ حمل (جس صورت میں کہ حمل نہ ہو) کافی نہیں سمجھا جاوے گا۔ بالا ارادہ دیکھو دفعہ ۳۹۔ اگر جنین میں جان پڑ گئی ہو۔ اس سے یہ مراد ہے کہ پیٹ کے اندر بچہ کے جان پڑ جاوے اور یہ ایک قسم کی کیفیت ہے کہ جو عورات حاملہ کو حمل کے چوتھے یا پانچویں مہینے میں معلوم پڑتی ہے اور بچہ پیٹ کے اندر پھڑکتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ بصحت دریافت ہونا اس امر کا غیر ممکن ہے کہ کب جنین میں جان پڑی بلکہ اکثر عورات کو بھی بچہ کے پھڑکنے کا تئیر کتر ہوتا ہے اور بعض کو ایام حمل میں کبھی بھی نہیں ہوتا تو جنین کے جان پڑنے سے منشاء قانون یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب

ض

حمل کو کیتقدیر عرصہ زائد گزر جاوے مثلاً چار پانچ مہینے کا حمل ہو جاوے۔ مجوز کو اس قسم کے جرائم میں نہایت عقلمندی سے کام کرنا چاہیے کیونکہ یہ جرم ایسا ہے اور لوگوں کے حالات میں استقدرا سکا اثر ہوتا ہے کہ اگر جھوٹا اتھام بھی کسی پر لگایا جاوے تو عمر بھر کو اس کے خاندان میں بٹہ لگجاتا ہے اور اسکی آبرو میں بڑا فرق پڑ جاتا ہے۔ یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ اگر خود عورت اپنا حمل گراوے تو وہ بھی اسکے بنشاء سے خارج نہیں معلوم ہوتی بلکہ اس دفعہ کے جرم کی مرتکب سمجھی جاتی

فصل ۳۱ عورت کی جو کوئی شخص (۱) بلا رضا مندی عورت کے اس جرم سے
بلا رضا مندی اسقاط حمل کا مرتکب ہو جسکی تعریف پچھلی ملحق الذکر دفعہ میں کی گئی

ہے عام اس سے کہ اس عورت کے جنین میں جان پر لگنی ہو یا نہیں تو شخص مذکور کو جس دوام بعور دریا سے شور کی سزا دی جائیگی یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

فصل ۳۲ ہلاکت جسکا جو کوئی شخص کسی عورت کا اسقاط حمل کرانے کی نیت

باعث وہ فعل ہو جو اسقاط سے کوئی ایسا فعل (۳) کرے جو اس عورت کی ہلاکت (۴) کا باعث ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی

قسم قید (۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

اگر وہ فعل عورت کی بلا کر ^{مندی} اور اگر وہ فعل عورت کی بلا کر رضا مندی کیا جائے تو یا تو کیا گیا ہے۔ جس دوام بعبور دریا سے شور کی سزا دی جائیگی یا وہ سزا دی جائیگی جو پہلے بیان کی گئی ہے۔

تشریح اس جرم کے متحقق ہونے کے لیے مجرم کا یہ جاننا ضرور نہیں ہے کہ اس فعل (۳۳) سے ہلاکت (۳۴) واقع ہونے کا احتمال ہے۔

مثلاً اگر حمل گرانے کی نیت سے کوئی دوا عورت کو کھلائی جاوے اور وہ دوا ایسی بھی نہ ہو کہ جسکی نسبت گمان اسکا ہو سکے کہ وہ کسی قسم کا نقصان پیدا کرے گی یا جس سے عورت مر جاوے گی تو بھی دوا کھلانے والا بموجب اس دفعہ کے مجرم سمجھا جاوے گا۔ زید بہ نیت اسقاط حمل ہندہ کو دوا کھلاتا ہے اور دونوں یہ جانتے ہیں کہ یہ دوا ایسی ہے کہ اس سے جان جانے تک کا بھی احتمال ہو۔ پس اگر ہندہ کی رضا مندی سے زید وہ دوا اسکو کھلاوے اور وہ مر جائے تو زید قتل انسان مستلزم السزا کا مرتکب ہوگا اور اگر بلا رضا مندی ہندہ کے وہ دوا اسکو کھلائی جاوے تو قتل عمد کا مجرم ہوگا۔ اور دونوں صورتوں میں بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہوگا۔

فقہ ۱۳۱۵ فعل جو کوئی شخص (۱) کسی بچے کے پیدا ہونے سے پہلے زندہ نہ پیدا ہونے وغیرہ یا کوئی فعل (۳۳) اس نیت سے کرے کہ وہ اسکو ہو کر بعد اسکی ہلاکت کا باعث ہو یا اس بچے کے زندہ پیدا ہونے کو روکے ہو یا اس بچے کے زندہ پیدا ہونے کے بعد اسکی ہلاکت کا باعث ہو۔

اور اس فعل سے اوس بچے کی زندہ پیدا ہونے کو روکے یا اس کے پیدا ہونے کے بعد اس کی ہلاکت کا باعث ہو تو اگر وہ فعل نیک (۵۲) ہے مگر ماکی جان بچانے کے لیے کیا گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۵۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے یا جرم کرنے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

وہ اشخاص جو قبل ولادت بچہ کسی فعل سے اوسکو مان کی سیٹ کے اندر مار ڈالیں یا اس قابل کر دیں کہ وہ بچہ پیدا ہونے کے بعد مر جاوے تو بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہونگے۔ یہ جرم اور محالیت میں وقوع میں آوے گا جب وضع حمل کو زمانہ تھوڑا رہ گیا ہو۔ اگر بچے کے مار ڈالنے سے اوسکی مان کی جان کی حفاظت مقصود ہے تو یہ امر داخل جرم نہیں ہے دیکھو دفعہ ۵۲۔ اگر بچہ جناتے وقت کوئی بد احتیاطی دایہ سے ہو جاوے جس سے اوس بچے کی جان کو نقصان پہونچے تو وہ اس دفعہ کی مجرم تصور نہوگی۔

فصل ۵۴ ایسے فعل سے جو کوئی شخص ایسی حالت میں کوئی فعل (۵۴) کرے کہ وہ سبقتل انسان مستلزم سزا کی ہو اگر اوسکے ذریعے سے ہلاکت (۵۵) کا باعث ہوتا تو وہ قتل تک نہ پہونچتا ہے کسی جانور انسان مستلزم سزا کا مجرم ہوتا اور اس فعل سے کسی جنین کی ہلاکت کا باعث ہونا جائز اخص میں کو ہلاک کرانے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۵۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے

اور وہ جرم مانے کا بھی مستوجب ہوگا *

تشکیل

زید یہ جان کر کہ وہ خائبہ کسی حاملہ عورت کو ہلاک کر چکا کوئی ایسا فعل کرے کہ اگر اوس سے عورت کی ہلاکت واقع ہوتی تو وہ قتل انسان مستلزم السرا کی حد تک پہنچتا اور اوس عورت کو ضرر پہنچے مگر ہلاک نہ ہو لیکن وہ جنین جاندار جسکی وہ عورت حاملہ ہے اوس فعل کے باعث سے ہلاک ہو جا تو زید اوس جرم کا مجرم ہوا جسکی تعریف اس دفعہ میں کی گئی ہے۔

مثلاً اگر کوئی شخص کسی حاملہ عورت کو مارے اس نیت سے کہ وہ مر جاوے یا اس علم سے کہ اوس صدمہ سے اوس عورت کے مرنے کا احتمال ہے اور اوس سے جاندار جنین مر جاوے تو مارنے والا اوس جرم کا مرتکب سمجھا جاوے گا جو اس دفعہ میں مندرج ہے۔ کاش بچہ نہ مرے تو عجب نہیں جو ملزم اقدام قتل انسان مستلزم السرا کا مرتکب سمجھا جاوے۔

فصل اس باب یکسی جو کوئی شخص کسی بارہ برس سے کم عمر طفل کا باپ یا مایا شخص محافظ کا بارہ برس سے کم عمر کے بچے کو ڈال دینا اور یا چھوڑ دے کہ اوس طفل سے قطع تعلق کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۰) کی جھڑ دینا۔

سزا دی جائیگی جسکی میعاد ساٹ برس تک ہو سکتی ہے یا جرم مانے کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیگی *

پیش

تشریح اس دفعہ سے یہ مراد نہیں ہے کہ اگر اوس ڈال دینے کے سبب سے وہ طفل ہلاک ہو جائے تو مجرم جرم قتل عمد (س) یا قتل انسان مستلزم سزا (۲۹۹) میں جیسی صورت ہو ماخوذ نہ لکھا جائے *

والدین پر فرض ہے کہ اپنی اولاد کی پرورش و حفاظت کریں پس ان دونوں میں سے اگر کوئی شخص بارہ برس سے کم عمر کے بچے کو چھوڑ دے اس نیت سے کہ اوس سے قطع تعلق ہو جاوے تو وہ بموجب اس دفعہ کے مستوجب سزا ہوگا۔ بچہ خواہ منکوحہ عورت سے ہو یا حرامزادہ مگر ہر حالت میں والدین پر پرورش اور پرورش کی لازم ہوتی ہے مثلاً اگر کوئی عورت شفا خانہ یا کسی محتاج خانہ میں اپنے بچے کو چھوڑ جاوے اس طرح کہ اوس کو اس بچہ سے تعلق رکھنا منظور نہ ہو اور دوسری عورت بچے کو ایک میدان میں اپنی نیت سے چھوڑ جاوے تو دونوں مرتکب ایک ہی جرم کی سمجھی جاسیگی مگر مجوز کو مناسب ہے کہ صورت اول میں کم اور صورت ثانی میں زیادہ سزا تجویز کرے کیونکہ اول صورت میں بچے کی جان جانے کا کم بلکہ بالکل اندیشہ نہیں تھا اور حالت ثانی میں البتہ خطرہ تھا۔ اگر وہ میدان پر خطر تھا اور احتمال بچے کی جان جانے کا ہو سکتا تھا تو کیا عجب ہے کہ جو اوس عورت کا جرم قتل انسان مستلزم سزا کی حد تک پہنچ جاوے اور اگر بچہ مر جاوے یا اوسکو کوئی جانور کھا جاوے تو وہ عورت قتل عمد کی مرتکب سمجھی جاوے۔ باپ پر اپنی عورت یا بچے کے واسطے سامان پرورش میا کر دینا فرض ہے اور کم عمر بچے کی پرورش مان کے تعلق سے پس اکثر اس قسم کے جرائم کا ارتکاب عورتوں کی جانب سے ہوگا۔

س من
پض

وہ لاش کو بچے سے رکھ دینے سے یا کسی اور طرح اس کو علیحدہ کر دینے سے قصداً اور طفل کے تولد کا انکار کرے یا اس کے انخامین جہد کر کے انخام ولادت۔

عام اس سے کہ وہ طفل پیدا ہونے سے پہلے یا بیچے یا پیدا ہونے میں مر گیا ہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵ھ) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

بچے کی لاش کو چھپانا واقعی میں کوئی جرم نہیں ہے لیکن البتہ فعل مشتبہ ہے اولیک قسم کا گمان جرم پیدا کرتا ہے۔ اس جرم کے واسطے اول ولادت بچے کی ثابت یعنی چاہیے اور دوم یہ کہ لاش اسکی چھپائی گئی۔ اس دفعہ میں انخام ولادت جرم ہے اور نہ انخام حل یا انخام موت اور یہ بھی قابل لحاظ نہیں ہے کہ بچہ مرا ہو یا پیدا ہوا یا پیدا ہو کر مر گیا۔ چونکہ بروقت ولادت بچے کی جان نہایت نازک ہوتی ہے اور ذرہ سے فعل سے ہلاکت اسکی ممکن ہے اور اکثر حرامی بچے بروقت ولادت مار بھی ڈالے جاتے ہیں لہذا ایسے بچوں کی جان کی حفاظت کے مقصود سے انخام ولادت جرم قرار دیا گیا ہے۔

ضرر کے بیان میں

ہت سے جرائم جو ضرر کے زمرہ میں مندرج کی گئے ہیں ایسے ہیں کہ وہ حملہ میں بھی

آسکتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی کسیکو لاثمی سے مضروب کرے جس سے ٹانگ ٹوٹ جاوے تو صورت حملے کی بھی اس سے پیدا ہوتی ہے اور ضرر جسمانی بھی ظاہر ہے مگر یہ بھی ضرور نہیں ہے کہ ہر ضرر کے ساتھ حملہ بھی شامل ہو مثلاً اگر کوئی شخص ایک گڈ ہاسر راہ کھودے اس نیت سے کہ اوہ میں دوسرا شخص گر پڑا اور چوٹ کھاوے تو یہ صورت ضرر کی ہے اور حملہ کا لگاؤ اس میں مطلق پایا نہیں جاتا۔ اس قسم کے جرائم کی سزا میں متفقون نے نہایت عقل و تمیز کو صرف کیا ہے اور جہاں تک ہو سکا ہر صورت کے جرم کے واسطے ہر پہلو پر نظر کر کے خاص سزا تجویز کر دی ہے۔ چنانچہ بطور عام ضرر دو قسم کے رکھے ہیں ایک صرف ضرر دوسرا ضرر شدید اور گوانڈ و نون کے درمیان میں بھی قانون نے ایک حد خاص مقرر کر دی ہے مگر تاہم اکثر ایسی صورتیں پیدا ہوتی ہیں کہ اونکے درمیان میں بصحت تمام کوئی حد خاص قرار دینا ممکن نہیں۔ پس ایشی صورتوں میں جرم کا تمیز کرنا مجوز کی راے پر چھوڑا گیا ہے۔

دفعہ ۳۱۹ ضرر جو کوئی شخص کسیکو در جسمانی یا مرض جسمانی یا ضعف جسمانی پہونچائے تو کہا جائیگا کہ اوہ نے ضرر پہونچایا۔

اس ضرر سے وہ ضرر مراد نہیں ہے کہ جو نہایت خفیف ہو اور متوسط عقل و مزاج کا آدمی جسکا شاک نہ ہو دیکھو دفعہ ۹۵

دفعہ ۳۲۰ ضرر شدید ضرر (۳۱۹) کی صرف وہی قسمیں جو نیچے لکھی جاتی ہیں ضرر شدید کہے جائیں گے۔

پہلی محنت کیا جانا
دوسری کسی ایک آنکھ کی بصارت کا ہمیشہ کے لیے معدوم کیا جانا
تیسری کسی ایک کان کی سماعت کا ہمیشہ کے لیے معدوم کیا جانا
چوتھی کسی عضو یا مفصل کا معدوم کیا جانا۔
پانچویں کسی عضو یا مفصل کی قومی کا معدوم کیا جانا یا ہمیشہ کے لیے ضعیف کیا جانا۔

چھٹی سر یا چہرے کا ہمیشہ کے لیے بد صورت کیا جانا۔
ساتویں کسی ہڈی یا دانت کا توڑ ڈالا جانا یا اوکھاڑ ڈالا جانا۔
آٹھویں کوئی ضرر جو جان کو خطر میں ڈالے یا بیس روز کے عرصے تک شخص متضرر کو سخت جسمانی میں مبتلا رکھے یا اسکو اپنے معمولی کاروبار کرنے کے ناقابل کر دے۔

ایک مقدمہ میں ایک شخص مضروب ہو کر اسپتال کو گیا ۱۹ روز وہاں رہا اور بیسویں روز وہ بالکل اچھا ہو کر نکلا۔ جوں نے تجویز کیا کہ اس دن کو بھی اون بیس دنوں کا ایک دن تصور کرنا چاہیے جس میں وہ اپنے معمولی کاروبار کرنے کے قابل نہیں رہا۔ دیکھو حاشی مشرین صاحب درباب مضروبوں کی شدید۔

فصل ۳۲ بالارادہ جو کوئی شخص (۱۱) اس نیت سے کوئی فعل ۳۳ کرے کہ اس کے ذریعے سے کسی شخص کو ضرر (۱۹) پہنچائے۔
ضرر پہنچانا۔

یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اوس فعل کے ذریعے سے وہ کسی شخص کو ضرر پہونچائے گا اور اوس کے ذریعے سے وہ کسی شخص کو ضرر پہونچائے تو کہا جائیگا کہ اوس نے بالارادہ ضرر پہونچایا۔

کوئی فعل کرے۔ اس میں کسی فعل کا ترک ناجائز نہیں شامل ہے۔ اس جرم کے واسطے نیت و ارادہ بھی درکار ہے و ظہور فعل سے اکثر اوقات اسکی کیفیت بخوبی واضح ہو جاوے گی۔ واسطے توضیح اس دفعہ کے ایک صورت خاص کا تذکرہ مناسب ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک شخص کی نیت میں یہ ہے کہ وہ زید کو ضرر پہونچائے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ زید کو ضرر پہونچائے گا وہ بلا قصد و نیت عمدہ کو ضرر پہونچائے تو بھی یہ کہا جائیگا کہ اوس نے عمدہ کو بالارادہ ضرر پہونچایا۔

فقہ ۳۲۲ بالارادہ جو کوئی شخص (۱۱) بالارادہ (۳۲۱) ضرر پہونچائے تو اگر ضرر شدید پہونچانا وہ ضرر (۳۱۹) جسکا پہونچانا اوسکی نیت میں ہو یا جسکو وہ چاہتا

ہو کہ اوس سے اوسکے پہونچنے کا احتمال ہے ضرر شدید ہو اور جو ضرر اوس سے پہونچایا ہے وہ ضرر شدید ہے تو کہا جائیگا کہ اوس نے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا۔
تشریح یہ بات کہ ایک شخص نے بالارادہ ضرر شدید (۳۲۲) پہونچایا نہی جاوے گی بجز اسکے کہ وہ ضرر شدید پہونچائے اور اوسکی یہ نیت بھی یا اس امر کا احتمال اوسکے علم میں بھی ہو کہ وہ اوس فعل کے ذریعے سے ضرر شدید پہونچائے لیکن اگر وہ یہ نیت کرے یا اس امر کا احتمال جانے کہ وہ ایک قسم کا ضرر شدید پہونچائے گا فی الواقع

کسی اور قسم کا ضرر شدید پہونچانے تو کہا جائیگا کہ اوس شخص نے بالارادہ ۳۹ ضرر
شدید پہونچانا۔

تمثیل

زید یہ نیت کر کے یا اس امر کا احتمال جب فکر کہ بکر کے چرے کو ہمیشہ کے لیے بد صورت کرنے
بکر کے ایک ضرب لگائے تو بکر کے چرے کو ہمیشہ کے لیے بد صورت تو نہ کرے مگر اوسے سبب
سے بیس روز کے عرصے تک بکر کو سخت درد جسمانی میں مبتلا رکھے تو زید نے بالارادہ ضرر شدید پہونچایا
اس جرم کے واسطے صرف یہ ضرور نہیں ہے کہ جو ضرر پہونچایا گیا وہ شدید ہے بلکہ ثبوت
اسکا بھی ہونا چاہیے کہ ملزم کی نیت میں ضرر شدید کا پہونچانا تھا۔ ممکن ہے کہ ایک شخص
کی نیت میں صرف ضرر خفیف پہونچانا ہو اور اتفاق سے اوسکو ضرر شدید پہونچ جاوے
۔ مثلاً ایک شخص کیسکو آہستہ سے دھکے دیوے اور اوس سے وہ زمین پر گر پڑے اور
اوسکی ٹانگ ٹوٹ جاوے تو ایسی حالت میں ملزم کو مرتکب جرم ضرر شدید سمجھنا ایک قسم
کی بے انصافی ہے کیونکہ وہ اوس فعل کے عوض میں سزا پایا جائیگا جتنا کہ اوسکو علم
نہ احتمال تھا اور نہ جسکا ارتکاب اوسکی نیت میں تھا۔ لیکن اگر کسی شخص کی نیت میں
ایک خاص قسم کا ضرر شدید پہونچانا ہو تو یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ آیا جو ضرر شدید کہ ملزم
پہونچانا چاہتا تھا وہی اوس شخص کو پہونچایا کسی دوسرے قسم کا۔ صرف استقدر کہنا
چاہیے کہ جو ضرر پہونچا وہ ضرر شدید ہے یا نہیں۔ چونکہ اس جرم کی نعت و سنگینی کا
مدار ملزم کی نیت پر ہے لہذا مجوز کو با حقیاط شہادت معتمد سے اپنا اطمینان کر لینا چاہیے

کہ ملزم کی نیت کیسی تھی اور اکثر اوقات اس کے فعل سے اس کی نیت کا حال دریافت ہو جاوے گا۔ لیکن اس امر کا دریافت ہونا کہ کس حد تک ضرر پہنچانا ملزم کی نیت میں تھا بہت سی صورتوں میں ایک امر غیر ممکن ہے گویا حاصل نہیں کیا جاسکتا۔

فقہ ۳۳۴ بالارادہ ہر جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جس کی نسبت دفعہ پہنچانے کی سزا۔

مذکور دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جاگی جس کی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جس کی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیں گی

دفعہ ہذا میں صرف ضرر خفیف کی سزا مندرج ہے۔ لیکن بعض صورتیں ایسی لائق ہو سکتی ہیں جن سے بھی جرم خفیف یا سنگین ہو جاتا ہے کہ یہ امر اگلی دفعات سے واضح ہو جائیگا

فقہ ۳۳۵ خطرات حربوں جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جس کی نسبت

یا ویلیوں سے بالارادہ دفعہ ۳۳۴ میں حکم ہے تیر یا گولی وغیرہ چھڑا کر یا کاسٹنگسی ہتھیار یا کسی اور طریقے سے

جس کو حربے کے کام میں لائیں تو اس سے ہلاکت (۱۲) کے واقع ہونے کا احتمال ہے یا اگر

سے یا زہر یا کسی اکال مادے سے یا بھک سے اور بجائے کسی مادے سے یا کسی ایسے مادے سے

م
ض

س
مض

کے ذریعے سے جسکا دم لگانا یا نگلنا یا خون میں ملا لینا انسان کے جسم کو معزز ہو یا کسی حیوان کے ذریعے سے بالارادہ ضرر (۳۲) پہونچانے تو اور شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دینا یا کسی میعاد میں برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دینا یا اگر کوئی شخص کسی کو ایک گھونسا زور سے مارے اور دوسرا شخص کسی کو گرم لوسے سے داغ دیکو تو گودونوں صورتوں میں تکلیف یکساں ہو لیکن جس شخص نے کہ گرم لوسے سے داغ ہے اسکو مقابلہ شخص اول سزا سخت ہو جب اس دفعہ کے دیجاوے گی کیونکہ جس طریقہ سے کہ لوسے سے ضرر پہونچایا وہ طریقہ نہایت نازیبا و زیادہ خطرناک تھا۔ اگر بہت ضرر رسانی کوئی شخص کسی کو بیوش کرنے والی دوا کھلائے تو وہ ہو جب دفعہ ۳۸ سے مستوجب سزا ہو گا لیکن جب کہ اس قسم کی دوا کھلانے سے کوئی نیت خاص کھلائی کی ثابت نہ تو ہو جب اس دفعہ کے مستوجب سزا سمجھا جاوے گا۔

دفعہ ۳۵ بالارادہ ہرزہ جو کوئی شخص (۱۱) اس صورت کے سوا جسکی نسبت شدید پہونچانے کی سزا۔ دفعہ ۳۵ میں حکم ہے بالارادہ ضرر شدید (۳۲) پہونچانے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دیجاوے گی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا۔

دیکھو حاشیہ دفعہ ۳۸

میں مضمون
پیش

س
پ

فقہ ۳۲۶ خطرناک جو کوئی شخص اس صورت کے سوا جسکی نسبت دفعہ
۳۳۵ میں حکم ہے نیز یا گولی وغیرہ چھوڑنے یا بھونکنے
کے ذریعے سے بالارادہ یا کاٹنے کے ہتیار یا کسی ایسے ہتیار کے ذریعے سے
ضرر شدید پہنچانا۔ جسکو حربے کے کام میں لائین تو اس کے باعث سے
ہلاکت واقع ہونے کا احتمال ہے یا آگ یا کسی گرم کپے ہوئے مادے کے
ذریعے سے یا زہر یا کسی اکال مادے کے ذریعے سے یا بھک سے اور جانوروں
مادے کے ذریعے سے یا کسی ایسے مادے کے ذریعے سے جسکا دم لگنا
یا لگنا یا خون میں ملا لینا انسان کے جسم کو مضر ہو یا کسی حیوان کے ذریعے سے
بالارادہ ضرر شدید (۳۲۶) پہنچانے تو اس شخص کو جس دوام بعبور دریا
شور (۳۲۵) کی سزا دی جائیگی یا دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۲۵) کی
سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی
مستوجب ہوگا +

س
پ

فقہ ۳۲۷ مال کا احتمال جو کوئی شخص بالارادہ اس غرض سے ضرر پہنچائے
یا بھرنے یا کسی فعل ناجائز کہ شخص متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو متضرر سے
پر مجبور کرنے کے لیے غرض رکھتا ہو کسی مال یا کفالت المال (۳۲۷) کا استحصال یا بھرنے
بالارادہ ضرر پہنچانا۔ (۳۲۷) کرے یا اس لیے کہ شخص متضرر کو یا کسی اور شخص کو
جو شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کوئی ایسا امر کرنے پر مجبور کرے جو خلاف

قانون ہے یا جس سے کسی جرم کا ارتکاب سہل ہو جائے تو شخص مذکور کو
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس
برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

جو متضرر سے غرض رکھتا ہو۔ یعنی شخص متضرر کا کوئی قرابت مند ہو یا اسکا نوکر یا دوست
۔ اگر کسی مال پر کسی شخص کو استحقاق بھی پہنچتا ہو بلکہ وہ مال اوسیکا ہو لیکن جبکہ دوسرے
کے قبضے میں ہو اور اس سے بھرماریٹ کر وہ مال چھین لیا جاوے تو ماریٹ کر کر
پھیننے والا اس مال کا اس دفعہ کی رو سے مستوجب سزا ہوگا۔

فصل ۳۴ ضرر و غیرہ پہنچا جو کوئی شخص کسی قسم کا زہریا کوئی بیہوش کرنے والی
کی نیت سے بیہوش کرنیوالی مہنشی یا مضر صحت دوائے مفرد یا کوئی دوسری شے اس
نیت سے کسی کو کھلانے یا کھلوائے کہ اس شخص کو
دوا کھلانا۔

ضرر پہنچانے یا اس نیت سے کہ کسی جرم (۳۵) کا ارتکاب کرے یا اس کے
ارتکاب کو سہل کرے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اس کے ذریعے
سے ضرر پہنچائے گا تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید
(۳۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے
کا بھی مستوجب ہوگا۔

مثلاً اگر کوئی شخص کسی کو بیہوش کرنے والی دوا کھلاوے یہ نیت ضرر اور اس سے
کچھ ضرر نہ پہنچنے تب بھی وہ مرتکب جرم تصور کیا جاوے گا۔ جبکہ ایسی دوا کھلانی
جادو

تو عدالت کو سمجھنا چاہیے کہ وہ بقصد ضرر کھلائی گئی تھی تاوقتیکہ ملزم کوئی اور وجہ
اوسکے کھلانے کی حسب اطمینان عدالت ظاہر ہو سکے۔ اگر کوئی شخص مثلاً کسی کو سزا
پلاوے مگر اوسکی نیت میں اوسکو ضرر پہونچانا ہو تو جرم نہیں ہے۔ ایک شخص نے
ایک عورت کو ایک ایسی دوا اس قصد سے کھلائی کہ اوس سے اوس عورت کو
غلبہ باہ ہو تاکہ وہ اوسکے ساتھ زنا کر اوسے چنانچہ مدعی علیہ بعد ثبوت جرم سزا یاب ہوا

فقہ ۳۲۹ مال کا استحصال جو کوئی شخص (۱) بالارادہ اس لیے ضرر شدید (۲۲۳) س
بالجبر کرنے یا کسی فعل ناجائز پہونچانے کے کہ شخص متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو

شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کسی مال یا کفالتہ المال
پر مجبور کرنے کے لیے پ
بالارادہ ضرر شدید پہونچانا (۲۳) کا استحصال بالجبر کرے یا اس لیے متضرر کو یا کسی

اور شخص کو جو شخص متضرر سے غرض رکھتا ہو کوئی ایسا فعل کرنے پر مجبور
کرے جو خلاف قانون ہے یا جس سے کسی جرم کا ارتکاب سہل ہو جائے
تو شخص مذکور کو جس دوام بعور دریاے شور کی سزا دی جائیگی یا دونوں
قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد ویشل میں
تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا ۴

یہ دفعہ مشابہ ہے دفعہ ۳۲۷ کے صرف اس قدر دونوں میں فرق ہے کہ دفعہ ۳۲۷

میں ملزم کی نیت میں ضرر پہونچانا ہوتا ہے اور اس دفعہ میں اوسی فعل کے واسطے

ضرر شدید پہونچانا۔

فصل ۳۳۳ اقرار کا جو کوئی شخص (۱۱) بالا راہ اس لیے ضرر (۳۲) پہنچائے
 استعمال یا پھر کرنے یا مال کہ متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو متضرر سے غرض رکھتا ہو
 کے واپس کر دینے پر مجبور جبراً کوئی ایسا اقرار یا مجبوری کر لے جو کسی جرم (۳۲) یا بدکردار
 کرنے کے لیے بالا راہ کے منکشف کر دینے کی طرف منجر ہو یا اس لیے کہ متضرر کو
 یا کسی اور شخص کو جو متضرر سے غرض رکھتا ہو کسی مال یا
 ضرر پہنچانا۔

یا کفالتہ المال کے واپس کرنے یا واپس کرانے پر یا کسی دعوے یا مسئلہ
 کے ادا کرنے یا ایسی مجبوری کرنے پر جو کسی مال یا کفالتہ المال (۳۲) کے
 واپس کرنے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں
 سے کسی قسم کی قید (۳۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد سات برس تک ہو سکتی
 ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

تشبیہیں

(۱) زید کہ عمدہ دار پولس ہے بکر کو اس امر کے اقرار کرنے کی تحریک کرنے کے لیے کہ اس نے
 جرم کا ارتکاب کیا ہے عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک جرم کا مجرم ہے۔

(ب) زید کہ عمدہ دار پولس ہے بکر کو اس جگہ کے بتلانے کی تحریک کرنے کے لیے جانا
 کوئی مال سرودہ رکھا ہو عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک جرم کا مجرم ہے۔

(ج) زید کہ سرشتہ مال کا عمدہ دار ہے بکر کو سرکاری باقی کے ادا کرنے پر مجبور کرنے
 کے لیے جو اس کے ذمہ واجب الادا ہے عقوبت دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک

جُرم کا مجرم ہے۔

(و) زید کہ زید ارہے کسی کاشتکار کو اپنا زر لگان ادا کرنے پر مجبور کرنے کے لیے عتوت
دے تو زید اس دفعہ کے رو سے ایک جُرم کا مجرم ہے۔

فقہ ۳۳۰ اقرار کا احتمال جو کوئی شخص (الہا بالا را دہ اسلئے ضرر شدید (۳۲۲) پہونچا
یا مجر کرنے یا مال کے ہر کہ متضرر سے یا کسی اور شخص سے جو متضرر سے غرض
کردینے پر مجبور کرنے کے زکمتا ہو جبراً کوئی ایسا اقرار یا مجبری کرانے جو کسی جُرم (۳۲۲)
یے بالا را دہ ضرر شدید پہونچا یا بد کرداری کے منکشف کردینے کی طرف منجر ہو یا اسلئے
کہ متضرر کو یا کسی شخص کو جو متضرر سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال
(۳۲۲) کے واپس کرنے یا واپس کرانے پر یا کسی دعوے یا مطالبے کے
ادا کرنے یا ایسی مجبری کرنے پر جو کسی مال یا کفالتہ المال (۳۲۲) کے واپس
کرنے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے
کسی قسم کی قید (۳۲۲) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دس برس تک ہو سکتی ہے
اور وہ جُرم مانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دونوں دفعات ۳۳۰ و ۳۳۱ میں ضرر خواہ ضرر شدید پہونچانا ایسی صورتوں میں
بھی ناجائز ہے جبکہ اس ضرر کے پہونچانے سے مقصود یہ ہو مثلاً چوری کے مال کا
پتہ لگ جاوے یا ملزم خود چوری میں شریک تھا اسکا حال صاف صاف کدیوے
یا بقایاے مالگذاری سرکار وصول ہو جاوے وغیرہ۔ اگر کوئی شخص کسیکو قرضہ دے

اور اسکے وصول کرنے میں مدیون کو ضرر پہونچا دے تو بھی وہ مرتکب جرم ہوگا۔
مقصود ان دفعات سے یہ ہے کہ کسی جائز امر کے واسطے بھی کسی سختی نہ کیجاوے
اور لوگوں کے اختیارات محدود رہیں اور وہ اپنے منصب و اقتدار کے سبب سے لیکو
ضرر نہ پہونچا سکیں۔

س
پ
م
ض

فصل ۳۳۳ سرکاری جو کوئی شخص کسی شخص (۱۱) کو جو سرکاری ملازم ہے جبکہ وہ
ملازم کو اسے خدمت سے
اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے خدمت منصبی کو انجام
دے رہا ہو بالارادہ ضرر (۳۱) پہونچائے یا اس نیت سے
ڈاکر باز رکھنے کے لیے لارڈ
کہ وہ اس شخص کو یا کسی دوسرے سرکاری ملازم کو
ضرر پہونچانا۔

اوسکی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے اوسکی خدمت منصبی کی انجام دہی سے
روکے یا ڈرائے بالارادہ ضرر پہونچائے یا بسبب کسی امر کے جو اس شخص
نے اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے خدمت منصبی کی انجام دہی جائز
میں کیا ہو یا کرنے کی جہد کی ہو بالارادہ ضرر پہونچائے تو شخص مذکور کو دونوں
قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک
ہو سکتی ہے یا جرمائے کی سزایا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

فصل ۳۳۳ سرکاری ملازم کو جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کو جو سرکاری ملازم (۳۱) ہو جبکہ
خدمت کے ڈاکر باز رکھنے کی لارڈ
وہ اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے اپنی خدمت منصبی
کو انجام دے رہا ہو بالارادہ ضرر شدید (۳۲) پہونچائی
ضرر شدید پہونچانا۔

س
پ

یا اس نیت سے کہ اس شخص کو یا کسی دوسرے سرکاری ملازم کو اس کی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے اس کی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرانے یا بسبب کسی امر کے جو اس شخص نے اپنی سرکاری ملازمی کی حیثیت سے خدمت منصبی کے انجام دہی جائز میں کیا ہو یا کرنے کی جہد کی ہو بلا لانا ضرر شدید پہونچا بنے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید ۳۵۳ کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد و تہل برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہو گا +

دفعات ۳۳۳ و ۳۳۳ کا مقصود یہ ہے کہ ملازمان سرکاری جب اپنے کار منصبی کے انجام دہی میں مصروف ہوں ان کی حفاظت کیجاوے تاکہ ان کو کوئی اوسحالت میں ضرر یا ضرر شدید نہ پہونچاوے۔ اگر کوئی ملازم سرکاری ایک مقام سے دوسرے مقام کو بغرض انجام کار سرکاری کے جاوے تو اس طرف سے جانا اور واپس رہنا اور پھر لوٹ کر آنا یہ تینوں زمانے ایسے تصور کیے جاویں گے کہ گویا وہ ان میں اپنے کار منصبی میں مصروف تھا۔ نسبت ملازمان سرکاری دیکھو دفعات ۷۸ و ۷۹ و ۹۹

۱۵۲ و ۱۸۶ و ۳۵۳ -

دفعہ ۳۳۳ بہت جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع
اشتعال لیج پر بالارادہ ہر کے طور میں آنے کے سبب سے بالارادہ ضرر پہونچا
پہونچا۔ (۲) تو اگر اس شخص کے سوا جس سے وہ باعث

پس

اشتعال طبع ظور میں آیا ہے کسی دوسرے شخص کو ضرر پہونچانا اور اسکی نیت میں نہویا ایسے ضرر پہونچانے کا احتمال اور اسکے علم میں نہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید اس کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد ایکل مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرم مانے کی سزا جسکی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی ۛ

دفعہ ۳۳۳ باعث جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع (۲) کے ظور میں آنے کے سبب سے ضرر شدید پہونچائے (۳) تو اگر اس شخص کے سوا جس سے اشتعال طبع پر بالارادہ ضرر شدید پہونچانا۔

وہ باعث اشتعال طبع ظور میں آیا ہے کسی دوسرے شخص کو ضرر شدید پہونچانا اور اسکی نیت میں نہویا ایسے ضرر شدید پہونچانے کا احتمال اور اسکے علم میں نہو تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد چار برس تک ہو سکتی ہے یا جرم مانے کی سزا جسکی مقدار دو ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی ۛ

تشریح پہچلی دونوں دفعین اور انھیں شرطوں سے مشروط سمجھی جائیں گی جن سے دفعہ ۳۳۳ کا پہلا مشتق مشروط ہے۔

دونوں دفعات ۳۳۴ و ۳۳۵ میں ضرر یا ضرر شدید پہونچانا اور سمات میں جبکہ طبیعت کو سخت اور ناگہانی اشتعال پہونچا ہو جرم ہے۔ اور اس سبب سے

سبب مض
پہض

سزا بھی کم ہے۔ فقط بالا را وہ اصل قانون انگریزی میں دفعہ ۳۳۵ سے متروک ہو گیا ہے مگر ترجمہ میں لفظ بالا را وہ اوس دفعہ میں بھی مثل دفعہ ۳۳۵ کے مندرج کر دیا گیا ہے۔

دفعہ ۳۳۶ اوس فعل جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی بے احتیاطی غفلت سے کرے کہ اوس سے انسان کی جان (۳۵) کو یا اوروں کی عافیت ذاتی کو خطر کی عافیت ذاتی کو خطر ہو تو اوس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین چھینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار ڈھائی سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

اکثر جرائم خاص کی سزا جو عافیت عام خلائی میں خلل ڈالتی ہیں باب ۱۴ میں مندرج ہے۔ اور اس دفعہ کی رو سے بھی اوس قسم کے جرائم میں جن سے جان یا اوروں کی عافیت ذاتی میں خطرہ پہونچے سزا ہو سکتی ہے۔ اس جرم کے واسطے یہ ضرور نہیں ہے کہ کسی قسم کا ضرر کیسکو پہونچے۔ اگر ضرر پہونچے گا تو بموجب دفعہ ۳۳۷ ضرر شدید پہونچیکا تو بموجب دفعہ ۳۳۸ ملزم مستوجب سزا تصور کیا جاوے گا۔ اس دفعہ اور نیز دو دفعات مابعد کا یہ نشانہ ہے کہ فعل بے احتیاطی یا غفلت سے کیا جاوے لیکن فاعل کی نیت میں کیسکو ضرر پہونچانا ہو اور نہ اس کے علم میں یہ بات ہو کہ اس سے کیسکو ضرر پہونچنے کا احتمال ہے۔

مضام
خاص

فصل ۳۳۳ ایسے جو کوئی شخص (۱۱) کوئی فعل (۳۳) ایسی بے احتیاطی یا غفلت
فعل سے ضرر پہونچانا جو جان یا اور دن کی عافیت ذاتی کو خطر ہو کسی شخص کو ضرر
(۱۵) کو یا اور دن کی عافیت ذاتی کو خطر ہو کسی شخص کو
پہونچائے (۱۹) تو اس شخص کو دونوں قسموں میں
سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد چھ مہینے تک ہو سکتی
ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار پانستور روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں
سزائیں دی جائیں گی۔

ایضاً

فصل ۳۳۴ ایسے فعل (۱۱) کوئی شخص (۳۳) ایسی بے احتیاطی یا
سے ضرر شدید پہونچانا جو جان یا اور دن کی عافیت ذاتی کو خطر ہو کسی
شخص کو ضرر شدید پہونچائے (۲۲) تو اس شخص کو
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائے گی جسکی میعاد دو برس
تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا جسکی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے
یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

مراجمت بیجا اور حبس بیجا کے بیان میں

اس میں جو افعال داخل جرم ہیں کہ خمین ملزم کی نیت میں نہ تو کسی کی جان کو نقصان پہونچانا
ہوتا ہے اور نہ کوئی ضرر صہانی مگر با انیمہ وہ افعال چونکہ ایسے ہوتے ہیں کہ او نسے

ایک گونہ انسان کی آزادی میں فرق آجاتا ہے لہذا وہ داخل جرائم ہیں۔ گو بعض انہیں سے نہایت خفیف ہوتے ہیں حتیٰ کہ اونکے واسطے سزا برائے نام بھی کفایت کرتی ہے مگر بعض ایسے سنگین ہوتے ہیں کہ انہیں سزا بے سخت سے درگزر کرنا داخل بے انصافی بلکہ باعث نقصان عظیم ہے۔

فصل ۳۳۱ مزاحمت بجا | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کا بالارادہ (۳۹) اسطرح سد راہ ہو کہ اوس شخص کو کسی ایسی سمت میں جانے سے روکے جس میں وہ جانے کا استحقاق رکھتا ہو تو کہا جائے گا کہ اوس نے اوس شخص کی مزاحمت بجا کی۔

مشتکی

خشکی یا ترمی کی کسی بج کی راہ کو سدود کرنا جسکی نسبت کوئی شخص نیک نیتی سے باور کرتا ہو کہ وہ اوسکے سدود کرنے کا استحقاق جائز رکھتا ہے حسب منشاء اس دفعہ کے جرم نہیں ہے

تمشیل

زید کسی راہ کو جسپر چلنے کا بکر استحقاق رکھتا ہے سدود کرے نیک نیتی سے یہ باور نہ کرے کہ میں اوس راہ کے روک دینے کا استحقاق رکھتا ہوں اور اس باعث سے بکر اوس راہ پر چلنے سے روکا جائے تو زید نے بکر کی مزاحمت بجا کی۔

مشتکی جو کہ اس دفعہ کے شامل ہے اوس میں کسی شخص کا بج کی راہ کو سدود کرنا جسکی نسبت وہ نیک نیتی سے باور کرتا ہے کہ اوسکے روکنے کا استحقاق اوسکو حاصل ہے جرم نہیں ہے۔ مگر کسی قسم کی مزاحمت بجا کرنا اوس نیت و علم سے جرم نہیں ہے۔

پس یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ متثنیٰ صرف ایک صورت خاص سے کیوں محدود کر دیا گیا ہے۔ جبکہ یہ قانون اول مرتبہ بنایا گیا تھا تو اوسمین اس جرم کی تشریح کے واسطے اور شاملین بھی وجہ تھیں چنانچہ وہ ہم بجنسہ ذیل میں درج کرتے ہیں۔ اگر زید ایک مرکز بھی بھینے کی حفاظت جائز ترک کرے اور اس ذریعے سے بکر کو اوس راہ کے جانے میں جبین وہ جانے کا استحقاق رکھتا ہے عداً تخلیف کرے اس صورت میں زید جرم مزاحمت بیجا کا مرتکب ہوا۔ زید بکر کو ڈراوے کہ اگر تم اوس راہ میں ہو کر جاؤ گے میں کہ جانے کا استحقاق وہ رکھتا ہے تو میں تمہارے اوپر کٹھنے گتے کو چھوڑ دوں گا اور بکر اس باعث سے اوس راہ کے جانے سے باز ہے تو زید بکر کی نسبت مزاحمت بیجا کا مرتکب ہوا۔ گو کتا حقیقت میں کٹھنا نہ تو بھی اگر زید بکر کو عداً باور کرانے کہ وہ کتا کٹھنا ہے اور اس ذریعے سے بکر کو اوس راہ میں جانے سے باز رکھے تو بھی زید مزاحمت بیجا کا مرتکب سمجھا جاوے گا۔

فہم جس بیجا جو کوئی شخص کسی شخص کی اسطرح سے مزاحمت بیجا کرے کہ اوس شخص کو کسی خاص حدود محیطہ کے باہر جانے سے روکے تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے اوسکی نسبت جس بیجا کیا۔

تشریح

(۱) — زید اس امر کا باعث ہو کہ بکر ایک چار دیواری کے اندر جائے اور زید قفل لگا کر اوسکو اوسکے اندر بند کر دے اور اسطرح بکر دیوار کے خط محیط سے باہر کسی سمت میں جاسکے

ٹرک جاے تو زید نے بکر کو جس بیجا کیا۔

(ب) — زید آدمیوں کو جو گولی مارنے کے ہتھیار لیے ہوئے ہیں کسی مکان کی برآمدگاہوں پر متعین کرے اور بکر سے کہدے کہ اگر تو اس مکان سے باہر جانے کی جھڑکیگا تو وہ تجھے گولی مارینگے تو اس صورت میں زید نے بکر کو جس بیجا کیا۔

فہم ۳۳۳ | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کی مزاحمت بیجا (۹) کرے
تو اسکو قید محض کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد ایک مہینے
تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا جسکی مقدار پانچ سو روپیہ تک ہو سکتی ہے
یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

چونکہ ارتکاب جرم مزاحمت بیجا سے مرتکب کی یہ نیت ہوتی ہے کہ کسی شخص کو اس جگہ
جانے سے باز رکھے کہ جس طرف کو اس سے جانا منظور ہو اور جس طرف جانے کا اس سے شہقہ
حاصل ہے پس چونکہ اس فعل سے چندان نقصان متصور نہیں لہذا اس بھی جرم کی خفیف
رکھی گئی ہے۔

فہم ۳۳۴ | جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص کو جس بیجا کرے تو اسکو
دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳) کی سزا
دی جائیگی جسکی میعاد ایک برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ کی سزا جسکی
مقدار ایک سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

یہ سزا جرم جس بیجا کی بلو علم ہے خاص خاص صورتوں کے واسطے خاص خاص سزائیں

بحیثیت جرم دفعات آئندہ میں مندرج ہیں۔

فصل ۳۴۳ میں یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو تین روز یا زیادہ جس بچا (۳۴۳) زیادہ دن تک جس بچا کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم

کی قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیگی۔

چونکہ مدت جس بچا کی تین یوم ہے لہذا سزا بھی بمقابلہ دفعہ ۳۴۲ کے سخت رکھی گئی ہے۔ فصل ۳۴۴ میں یا زیادہ جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو دس روز یا زیادہ جس بچا دن تک جس بچا۔ (۳۴۴) کرے تو اس شخص کو دونوں قسموں میں سے

کسی قسم کی قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

جو کہ اس دفعہ میں مدت جس بچا میں رکھنی کی دفعہ ماسبق سے بھی زیادہ ہے لہذا سزا بھی اس سے زیادہ سخت ہے۔

فصل ۳۴۵ میں یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو جس بچا (۳۴۵) میں رکھے یہ جانکر کہ اس شخص کی رہائی کی نسبت حسب ضابطہ حکمنامہ جاری ہو چکا ہو۔ لیے حکمنامہ جاری ہو چکا ہو۔

کسی قسم کے قید (۳۴۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے اور یہ اس قید کی میعاد کے علاوہ ہوگی جسکا وہ اس مجموعے کی کسی اور

مضامین

مضامین

مضامین

دفعہ (۵۰) کی رو سے مستوجب ہوگا۔

جس شخص کی رہائی کا حکم ہو چکا ہو اور باوجود اسکے جان بوجہ کردہ شخص اوسکو رہا نہ کرے جسکی حرارت میں وہ تھا بلکہ جس بیجا میں رہنے دے تو مرتکب جرم مندرجہ دفعہ ہذا ہوگا۔ یہ دفعہ زیادہ تر ملازمان جیلخانہ سے تعلق معلوم ہوتی ہے جسکی حرارت میں قیدی اور حوالاتی اسامیان اکثر رہتے ہیں۔

دفعہ ۳۴۶ مخفی بنیاد جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسطرح سے جس بیجا (۳۴۷) کرے کہ جس سے یہ نیت ظاہر ہو کہ اوس شخص کا محبوب یا کسی شخص کو شجر محبوس سے غرض رکھتا ہو یا کسی سرکاری ملازم (۲) کو نہ معلوم ہو سکے یا یہ کہ اوس جس کی جگہ ایسے شخص یا سرکاری ملازم (۲) کو جسکا ذکر اس دفعہ میں پہلے کیا گیا معلوم یا دریافت نہ ہو جائے تو شخص مذکور کو کسی اور سرائے کے علاوہ جہاں وہ اوس جس بیجا کے پاداش میں مستوجب ہو و و نون قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے۔ جو کہ اس جرم میں ملزم کی نیت زیادہ خراب ہوتی ہے اور انھا کرنے سے منشا یہ ہوتا ہے کہ کیسے چیر کوئی اس حال سے واقف نہ ہو اور محبوس کو کوئی شخص مدد نہ پہنچا سکے لہذا جرم میں ایک قسم کی شکینی پیدا ہوتی ہے اور اس سبب سے سزا بھی زیادہ ہے۔

دفعہ ۳۴۷ مال کا اتھال یا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسلئے جس بیجا (۳۴۸) کرے کہ کسی فعل ناجائز مجبور کرنے کے غرض سے جس بیجا۔ کہ شخص محبوس سے یا کسی اور شخص سے جو شخص محبوب

س مض
پ خض

س مض
پ خض

سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال (۳۳) کا استحصال بالجبر کرے یا شخص مجبوس کو یا کسی اور شخص کو جو شخص مجبوس سے غرض رکھتا ہے کوئی ایسا امر کرنے پر جو خلاف قانون ہے یا ایسی مجبزی کرنے پر جس سے کسی جرم (۳۴) کا ارتکاب سہل ہو جائے مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دیکھو حاشیہ دفعہ ۳۳۷ جس میں ضرر پہنچانا اسی مقصود سے جرم ہے۔

دفعہ ۳۳۷ اقرار کا تعلق جو کوئی شخص (۱) کسی شخص کو اسلئے جس میں (۳۴) کرے بالجبر کرنے یا مال دا کھینچے کہ شخص مجبوس سے یا کسی اور شخص سے جو شخص مجبوس سے غرض رکھتا ہے جبراً کوئی ایسا قرار یا مجبزی کرانے پر مجبور کرنے کی غرض سے جو کسی جرم (۳۶) یا بدکرداری کے منکشف کردینے کی جس میں۔

طرف منجر ہو یا اسلئے کہ شخص مجبوس کو یا کسی اور شخص کو جو شخص مجبوس سے غرض رکھتا ہے کسی مال یا کفالتہ المال (۳۳) کے واپس کرنے یا واپس کرانے کے واسطے یا کسی دعوے یا مطالبے کے ادا کرنے یا ایسی مجبزی کرنے کے واسطے جو کسی مال یا کفالتہ المال کے واپس کیے جانے کی طرف منجر ہو مجبور کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد تین برس تک

مض
پض

ہو سکتی ہے اور وہ جرم ماننے کا بھی مستوجب ہوگا۔

دیکھو حاشیہ دفعات ۳۳۰ و ۳۳۱

جبر مجرمانہ اور حملے کے بیان میں

بہت سے جرائم جو حملہ میں داخل ہیں ضرر یا مزاحمت بجا میں بھی آسکتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی کی گردن پکڑ کے اوسکو راہ کے چلنے سے روکے تو یہ فعل ایک حملہ و مزاحمت بجا و نون میں داخل ہو سکتا ہے۔ اسبطر جبر اگر کوئی شخص کسی کو لا سے مضروب کرے تو یہ جرم حملہ و ضرر و نون میں آسکتا ہے مگر بہت سی صورتیں حملہ کی ایسی ہونگی کہ جن سے نہ تو ضرر جسمانی پہونچتا ہے اور نہ داخل مزاحمت بجا ہو سکتے ہیں اور چونکہ ایسی صورتوں میں بھی سزا کرنا مقتضائے عدالت ہے لہذا حملہ ایک علیحدہ جرم قائم کیا گیا۔

فصل ۳۳۹ جبر اگر کوئی شخص (۱) کسی دوسرے شخص کی حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو یا کسی شے کی نسبت ایسی حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو کہ وہ شے اوس دوسرے شخص کے جسم کے کسی جزو سے اتصال پائے یا کسی ایسی چیز سے اتصال پائے جسکو وہ دوسرا شخص پہنے ہوئے یا لیے ہوئے ہو یا کسی ایسی چیز سے اتصال پائے جو ایسے موقع میں ہو کہ وہ اتصال اوس دوسرے شخص کے لامسہ پر موثر ہو تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور نے دوسرے شخص پر جبر کیا

مگر شرط یہ ہے کہ وہ شخص جو حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو
 پہلے لکھے ہوئے تینوں طریقوں میں سے کسی طریق پر اس حرکت
 یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت کا باعث ہو۔

پہلے خود اپنی قوت جسمانی سے۔

دوسرے کسی شے کو ایسے طور پر رکھنے سے کہ وہ حرکت یا تبدیل
 حرکت یا انقطاع حرکت بلا ارتکاب کسی فعل کے اس شخص کی جانب سے
 یا کسی دوسرے شخص کے جانب سے وقوع میں آئے۔
 تیسرے کسی حیوان کو حرکت یا تبدیل حرکت یا انقطاع حرکت
 کی تحریک کرنے سے۔

اسکی تشریح کی کچھ ضرورت نہیں تھی لہذا اس سے جو دفعہ ۵۳ میں درج ہیں اس دفعہ
 و دفعہ ۵۴ کی تشریح اس خوبی کے ساتھ ہوتی ہے کہ اس سے بہتر شرح ہونا عبادت
 میں ممکن نہیں ہے۔

دفعہ ۵۳ جبر مانہ جو کوئی شخص (۱) کسی جرم (۲) کے ارتکاب کے لیے
 کسی شخص پر اسکی بلا رضا مندی قصداً جبر کرے یا اس نیت سے یا
 اس امر کے احتمال کے علم سے کہ ایسا جبر کرنے سے وہ اس
 شخص کو جبر کیا گیا ہے نقصان یا خوف یا رنج پہونچانے کا تو کہا جائیگا
 کہ اس شخص نے دوسرے شخص پر جبر مانہ کیا۔

تمشیلین

(۱) بکر کسی کشتی پر جو دریا میں رستوں سے بندھی ہے بیٹھا ہے اور زید رستوں کو کھول دے اور اس طرح قصد کشتی کو دریا میں بہا دے تو اس صورت میں زید قصد بکر کی حرکت کا باعث ہوا اور اس نے یہ فعل اشیا کو اس طرح رکھنے سے کیا کہ بلا ارتکاب کسی اور فعل کے کسی شخص کی جانب سے حرکت پیدا ہو گئی تو اس لیے زید نے بکر پر قصد اجبر کیا اور اگر اس نے کسی جرم کا ارتکاب کرنے کے لیے یا اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ جبر کرنے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے بکر کی بلا رضامندی ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ب) بکر چٹ گاڑی پر سوار ہے اور زید بکر کے گھوڑوں کے چابک مارے اور اس ذریعے سے اونکی رفتار تیز کر دے تو اس صورت میں زید حیوان کو تبدیل حرکت کی تحریک کرنے سے بکر کی نسبت تبدیل حرکت کا باعث ہوا اور اس لیے زید نے بکر پر جبر کیا اور اگر زید نے بلا رضامندی بکر کے اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اس جبر سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ج) بکر بالکی میں سوار ہے اور زید بکر کی نسبت سرتہ بال بکر کرنے کے لیے بالکی کا ڈنڈا بکر کی بالکی کو روکے تو اس صورت میں زید بکر کی نسبت انقطاع حرکت کا باعث ہوا اور اس نے خود اپنی قوت جسمانی سے کیا اور اس لیے زید نے بکر پر جبر کیا اور چونکہ زید نے جرم کا ارتکاب کرنے کے لیے بلا رضامندی بکر کے قصد ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(۷) اگر زید گلی میں بکر کو قصد آدھکا لگائے تو اس صورت میں زید نے اپنی قوت جسمانی سے اس طور سے اپنے جسم کو حرکت دی کہ اوسنے بکر سے اتصال پایا ایسے زید نے قصد بکر پر جبر کیا اور اگر زید نے بلارضا مندی بکر کے اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے ایسا کیا تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(۵) زید ایک پتھر پھینکے اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ پتھر بکر کے جسم سے یا بکر کے کپڑے سے یا کسی چیز سے جو بکر لیے ہوئے ہے اتصال پائے یا یہ کہ وہ پتھر پانی میں لگ کر بکر کے کپڑوں پر یا کسی چیز پر جو بکر لیے ہوئے ہے چھٹیں ڈالے تو اس صورت میں اگر اوس پتھر کا پھینکا ایسا نتیجہ پیدا کرے جسکے سبب سے کوئی شے بکر یا بکر کے کپڑوں سے اتصال پائے تو زید نے بکر پر جبر کیا اور اگر اوسنے بکر کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(۶) زید کسی عورت کا نقاب قصد آوارے تو اس صورت میں زید نے قصد اوس عورت پر جبر کیا اور اگر اوسنے اوس عورت کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ اوسکے ذریعے سے وہ اوس عورت کو نقصان، خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے اوس عورت پر جبر مجرمانہ کیا۔

(۸) بکر نہاتا ہو اور زید حوض میں ایسا پانی کہ جسکو وہ نہاتا ہوا جاتا ہو ڈال دے

تو اس صورت میں زید نے خود اپنی قوت جسمانی سے کھوتے ہوئے پانی کو اسطور سے تصدّاٰ حرکت دی کہ اوس پانی نے بکر کے جسم سے اتصال پایا یا دوسرے پانی سے جو پانی ایسے موقع پر ہے کہ اوسکا اتصال بکر کے لاسے پر بالضرر موثر ہو گا ایسے زید نے بکر پر قصد اجبر کیا اور اگر اوسنے بکر کی بلارضا مندی ایسا کیا اس نیت سے یا اس امر کے احتمال کے علم سے کہ وہ اوسکے ذریعے سے بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

(ح) زید کسی شخص کو بلارضا مندی بکر کے بکر پر دوڑنے کی تحریک کرے تو اس صورت میں اگر زید کی یہ نیت ہو کہ بکر کو نقصان یا خوف یا رنج پہونچائے تو زید نے بکر پر جبر مجرمانہ کیا۔

اگر کسی شخص پر یہ نیت ارتکاب جرم بلارضا مندی اوس شخص کے یا اس گمان سے کہ اوس شخص کو اوس سے نقصان یا رنج یا خوف پہونچے گا جبر کیا جاوے تو ایسے جبر کو جبر مجرمانہ کہیں گے۔ جبکہ جبر مجرمانہ ایک شخص کے ساتھ کام میں لایا مقصود ہو اور اتفاقہ اوس سے دوسرے کو ضرر پہونچانے تو گو ملزم کی نیت میں اوس شخص کو ضرر پہونچانا تھا جسکو کہ ضرر پہونچاتا ہم ملزم اپنے فعل کے نتیجے کی ذمہ داری سے بہرہ منسوب نہیں ہو سکتا۔ دیکھو فیصلہ ہائی کورٹ مقام اگرہ منصفیہ ۸۰ جنوری ۱۹۶۹ء بمقدمہ ملکہ مغفلہ مدعی ندم گنیت وغیرہ مدعا علیم۔

فواہ ۳۱ | جو کوئی شخص (۱۱) کوئی صورت بنائے یا کوئی تیاری کرے

اس نیت سے یا اس کے احتمال کے علم سے کہ اوس صورت بنائے یا تیاری کرنے سے کوئی شخص اضر موقع یہ تصور کرے کہ صورت بنائی

یا تیاری کرنے والا شخص او سپر عنقریب جبر مجرمانہ کرنے والا ہے تو کہا جائیگا کہ شخص مذکور حملے کا مرتکب ہے۔

تشریح محض الفاظ حملے کی حد کو نہیں پہنچتے مگر ممکن ہے کہ اولن الفاظ سے کہ جن کا کوئی شخص استعمال کرے اس شخص کی صورت بنانی یا تیاری کرنے کی نسبت ایسا مطلب ظاہر ہو کہ وہ صورت بنانا یا تیاری کرنا حملے کی حد کو پہنچ جاوے۔

مثیلین

(ا) زید بکر کو گھونسا اڑھائے یہ نیت کر کے یا اس کا احتمال جان کر کہ وہ اس کے ذریعے سے بکر کو باور کرانے کہ وہ اس کو عنقریب مارنے والا ہے تو زید نے حملے کا ارتکاب کیا۔

(ب) زید کسی کٹکتے کتے کا دھان بندھونہ سے کھونا شروع کرے اس نیت سے یا اگر امر کے احتمال کے علم سے کہ اس کے ذریعے سے بکر کو باور کرانے کہ وہ بکر کو عنقریب اس کے گتے کو دوڑانیو والا ہے تو زید نے بکر پر حملے کا ارتکاب کیا۔

(ج) زید ایک لکڑی اڑھاکر بکر سے کٹے کہ میں تجھ کو مارونگا اس صورت میں اگرچہ یہ الفاظ جن کا استعمال زید نے کیا کسی حالت میں حملے کی حد کو نہیں پہنچ سکتے اور بھی جس یہ صورت بنانا بغیر شامل ہونے اور حالات کے حملے کی حد کو نہ پہنچے تاہم یہ صورت بنانا جس کا مطلب لفظوں کے ذریعے سے ظاہر کیا گیا حملے کی حد کو پہنچ سکتا ہے۔

حملہ جبر مجرمانہ سے کمتر جرم ہے اور یہ سمجھنا چاہیے کہ ہر جبر مجرمانہ میں حملہ بھی شامل ہے۔

فصل ۳۵ باعث است جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر حملہ (۲) یا جبر مجرمانہ
 اشتعال طبع کے علاوہ (۳) کرے سوا اسکے کہ اوس شخص کی جان بچانے
 طرح جبر مجرمانہ کام میں لائی کوئی سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع ظہور میں
 آئے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی کی سزا۔

قسم کی قید (۴) کی سزا دی جائیگی جسکی سیعاد تین مہینے تک ہو سکتی ہے
 یا جرمانہ فیہ کی سزا جسکی مقدار پانسو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں
 سزائیں دی جائیں گی۔

تشریح - سخت اور ناگہانی باعث اشتعال طبع کی وجہ سے اوس سزائے جرم
 میں تخفیف نہ ہوگی جو اس دفعہ میں مذکور ہے اگر مجرم خود اوس باعث اشتعال
 طبع کا طالب یا بالارادہ کرے یا نہ کرے اور اگر وہ اس جرم کے لیے ایک جہ نبجائی یا
 اگر باعث اشتعال طبع کسی ایسے امر کے سبب سے ظہور میں آئے ہو جو باقیہ
 قانون کیا گیا ہے یا جو کسی سرکاری ملازم (۵) نے اپنے

اختیارات سے نہیں کیا ہو

اگر باعث اشتعال

حفاظت خود اخیار سے جائز

یہ بات کہ آیا وہ باعث اشتعال

اوس جرم کے تخفیف کرنے کے

آئینِ عامہ و جبرِ مانہ کی سزا مندرج ہے اور سخت و ناگہانی اشتعالِ طبع کے سبب سے اس جرم میں بھی خفت واقع ہوتی ہے۔ تشریح متعلقہ دفعہ ہذا سے واضح ہو گا کہ اس جرم کے واسطے بھی چند خاص صورتوں میں لحاظ رکھنا چاہئے گا کہ وہ جرم بوجہ سخت و ناگہانی اشتعالِ طبع کے ظہور میں آیا۔

جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر جو سرکاری ملازم (۲) ہے ملازم کو اپنی خدمت ادا کرنے جبکہ وہ ملازم بحیثیت اپنی سرکاری ملازمی کے اپنی مستند منصبی کو انجام دے رہا ہو حملہ (۳) یا جبرِ مانہ (۴) کرے یا اس نیت سے کہ اس ملازم کو اسکی ملازمی کی حیثیت سے اسکی خدمت منصبی کی انجام دہی سے روکے یا ڈرائے حملہ یا جبرِ مانہ کرے یا بسبب کسی اور کے اشتعالِ طبع سے اپنی سرکاری ملازمی کا جبر کرے۔

جس کی انجام دہی جاہل میں یا نہ کیا کرنے کے بعد یا ہو حملہ (۵) یا جبرِ مانہ (۶) کرے تو شخص مذکور کو دونوں قسم کے قید کی سزا دی جائیگی جسکی یہ سزا تین دس یا بیس سال تک ہو سکتی ہے۔

جبکہ وہ اپنی خدمت منصبی کو انجام کرتا ہو اشتعال دفعہ کے مستوجب سزا کا ہو گا۔ اس جرم کے ماہو کہ جس شخص میں جبرِ مانہ کرتا ہوں وہ ملازم سرکاری

مضامین

فقہ ۵۳ کسی عورت جو کوئی شخص (۱۱) کسی عورت پر حملہ (۳۵) یا جبر مجرمانہ (۵۰) کرے یہ نیت کر کے یا اس امر کا احتمال جان کر کہ وہ اس کے ذریعے سے اس کی عفت میں خلل ڈالے تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید (۳۵) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

تجویز سزا میں مجوز کو ہر عورت کے حال پر نظر کرنا چاہیے۔ بعض عورت ایسی ہوں گی کہ اگر انکی صورت کوئی دیکھ لیوے تو وہ یہ سمجھیں گی کہ ہماری عفت میں خلل واقع ہوا بلکہ ان کے عزیز و اقارب و برادری کے لوگ بھی ایسا ہی تصور کریں گے۔ اگر ایسی عورت مثلاً پالکی پر سوار ہو اور کوئی شخص پردہ اوٹھا کر اسکو دیکھ لیوے تو سخت سزا کے قابل ہوگا۔ برعکس اسکے بعض عورت کے ساتھ اگر ایسی طرح کوئی پیش آئے تو کیا عجب ہے کہ نظر بجالاتے اس کے صرف خفیف ساجرمانہ ہی کفایت کرے۔

فقہ ۵۴ سخت شہاد جو کوئی شخص (۱۱) کسی شخص پر حملہ (۳۵) کرے یہ نیت کر کے اور اس کی بھرتی کرے سزا کوئی سخت اور ناگمانہ

طبع کے علاوہ اور طرح کسی شخص کو بھرتی کر نیکی نیست

حالا جبر مجرمانہ -

تو شخص مذکور

دونوں قسموں میں سے

تک ہو سکتی ہے یا

دیجائیں گی۔

ہجرتی کرنے کی نیت نسل مزم سے بخوبی دریافت ہو سکتی ہے اور چونکہ ہجرت کرنا کسی شخص کا ایک نہایت نامناسب و بجا امر ہے لہذا سزا بھی اسکی زیادہ رکھی گئی ہے۔

۳۵۶ فعل اس مال جو کوئی شخص (۱) کسی شخص پر کسی ایسے مال کے سرقد کا

کے قرقے ارتکاب کے قہم ارتکاب کرنے کے اقدام میں حملہ (۳۵۷) یا جبر مجرمانہ

میں حملہ یا جبر مجرمانہ جسکو کوئی (۳۵۸) کرے جسکو وہ شخص اسوقت پہنچے یا یہ ہو

شخص یہ ہوئے ہو۔ تو شخص مذکور کو دونوں قسموں میں سے کسی قسم کی قید

(۳۵۹) کی سزا دی جائیگی جسکی میعاد دو برس تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا

یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

مثلاً کوئی جیب کتر کسی کی جیب میں نیت روپیہ نکالنے کے ہاتھ ڈالے یا کوئی اچکا

کسے زور سے کہہ شخص سے منہ ہاتھ اسے توڑ کر اس کے سر پر

بیت ارتکاب تل یا زنا یا مضر وئی شدید علحدہ جرم نہیں ہیں

سے جرائم اقدام جرائم تصور کیے جاوینگے۔

۳۵۷ اقدام کسی شخص کو جس بجا (۳۵۸) کرنے

اقدام لود و نون سے

ن سے کسی قسم کی قید (۳۵۹) میعاد ایک برس ہو سکتی ہے یا جرمانے کی سزا

جسکی مقدار ایک ہزار روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جا سکتی
دفعہ ۳۵۸ سخت جو کوئی شخص (۱) سخت اور ناگہانی باعث اشتعال
 اشتعال طبع پر حملہ یا جھوٹا طبع کے سبب سے جو کسی شخص کی جانب سے

ظہور میں آیا ہو اس شخص پر حملہ (۳۵۸) کرے تو شخص مذکور کو قید محض
 کی سزا دی جاگی جسکی میعاد ایک مہینے تک ہو سکتی ہے یا جرمانے کی
 سزا جسکی مقدار دو سو روپیہ تک ہو سکتی ہے یا دونوں سزائیں دی جاگی
 تشریح پچھلی دفعہ کی تشریح سے مشروط ہے جس دفعہ ۳۵۲ مشروط ہے۔

انسان کو لے بھاگنے اور بھگا لی جانے اور
 غلام بنانے اور محنت بھر لینے کے بیان میں

اس زمرہ میں وہ جرائم مندرج ہیں کہ جنہیں تکلیف یا ضرر جسمانی پہونچانا ملزم کی انت

بھی ارتکاب ان جرائم کا من ہے۔

دفعہ ۳۵۹ انسان کو انسان کو لے بھاگنا دو قسم کا۔
 لے بھاگنا۔ (۱) امین سے انسان کو۔

جائز میں سے انسان کو لے بھاگنا۔

دفعہ ۳۶۰ برائش ایذا جو کوئی شخص (۱) کسی شخص
 سے انسان کو لے بھاگنا۔ کے یا کسی اور شخص سے۔